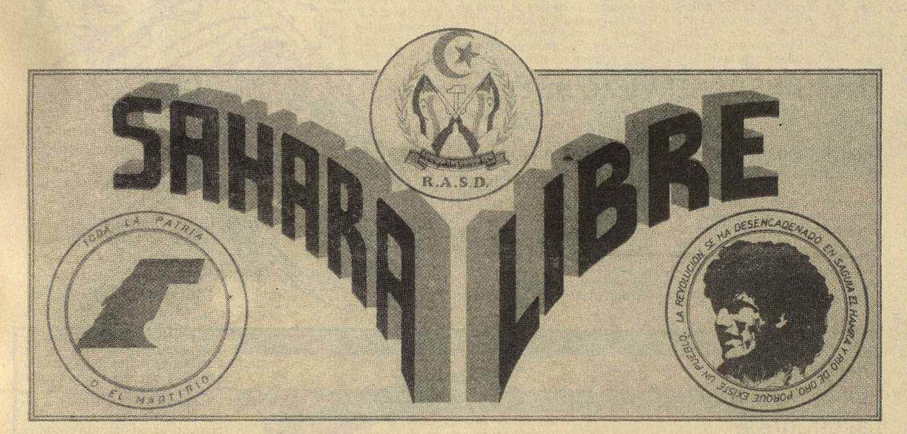
COMBATE

Año XIII/nº 391/50 ptas. liga comunista revolucionaria - cuarta internacional 27, septiembre, 1985

Con el Polisario y el pueblo saharaui



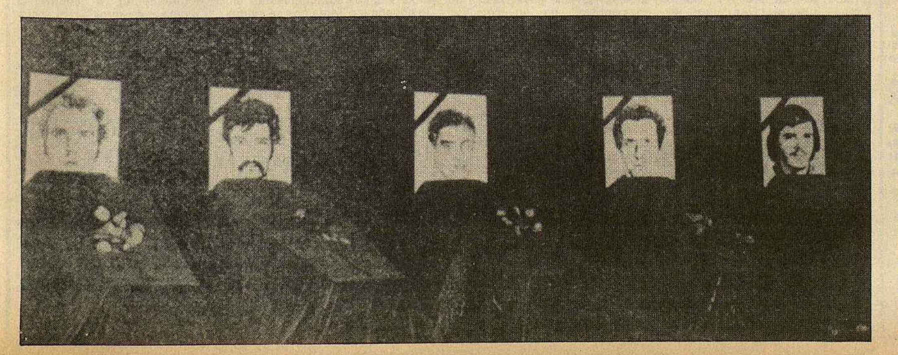
Las acciones militares defensivas que se ve obligada a realizar la República Arabe Saharaui Democrática (RASD) para afirmar su soberanía en sus aguas territoriales han originado la muerte de un cabo de la Marina de Guerra española y del contramaestre del pesquero "El Junquito", Guillermo Batista. Es justo lamentar la muerte de un trabajador que tenía que jugarse la vida para tratar de ganársela, como le ocurre cada día a la mayoría de los pescadores, en esta época de parcelación del mar y defensa armada generalizada por todos los Estados del mundo de sus principales bancos de pesca. Pero es indignante el cinismo y la arrogancia, **racista, imperialista** con que se está tratando este grave incidente por los medios de comunicación y las fuerzas políticas parlamentarias.

No es la primera vez, ni será la última en que los barcos pesqueros de bandera española serán ametrallados mientras trabajan. Hace muy poco tiempo que un pescador ayamontino fue muerto por disparos de un guardia fiscal portugués. Y antes hubo un ametrallamiento por una cañonera francesa, en la que no hubo muertos de milagro. Con mucha más frecuencia los pescadores son detenidos durante varios días y obligados a pagar fuertes multas para poder regresar a sus hogares.

Pero cuando las cañoneras pertenecen a países "amigos", respetados miembros de la OTAN, habitados por gente bien alimentada y de piel blanca, las protestas no pasan de la rutina diplomática. Esta vez, no. Esta vez quien defiende sus aguas es un país pobre, débil, africano, una vieja colonia expoliada por el Estado español, un pueblo burlado por los sucesivos gobernantes que han pasado por la Moncloa, y destacadamente por el Sr. González. Por eso esta vez se habla de "terrorismo", se les llama "hipócritas", "secuestradores" y hasta se les amenaza con el cierre de su delegación en Madrid.

En momentos como éste, el pueblo saharaui y el F. Polisario deben contar especialmente con nuestra solidaridad, con nuestro apoyo en su justa lucha por defender plenamente la soberanía de la RASD y con nuestra movilización frente a cualquier posible represalia que puedan aplicarle el verdadero responsable político y moral del conflicto: el gobierno socialista.□

HACE DIEZ AÑOS



Solidaridad con el pueblo boliviano

El 29 de agosto, el gobierno de Víctor Paz Estensoro, ha adoptado una serie de medidas que atacan duramente el nivel de vida y los derechos democráticos de las masas trabajadoras bolivianas. Mientras la inflación alcanza la tasa sin precedentes en el mundo de 14.000%, los salarios han sido congelados durante cuatro meses, el precio del petróleo se ha multiplicado, las subvenciones a los productos de consumo popular y las "cantinas populares" han sido suprimidas y la moneda ha sido devaluada el 95%. A la vez, los trabajadores de la función pública están amenazados de despido y sus dirigentes sindicales serían encarcelados si hacen huelga.

Pasando de las amenazas a los actos, el gobierno ha detenido a la dirección de la COB en su conjunto, encerrándolos en un campo de concentración que fue construído por el dictador Banzer. Otros dirigentes y militantes sindicales han sufrido también diversas formas de represión: aproximadamente 3.000 militantes sindicalistas están en la cárcel. Pese a todo ello, la huelga lanzada por la COB contra las medidas del gobierno se ha mantenido en las minas y las empresas industriales. Por ello el gobierno está amenazando con otras medidas, buscando romper a cualquier precio la resistencia obrera.

Es absolutamente necesario que la solidaridad internacional se exprese y se organice. Todas las organizaciones del movimiento obrero deben manifestar su protesta, dirigiéndose a la Presidencia de la República en La Paz y exigiendo especialmente la liberación de todos los militantes encarcelados, la vuelta a sus casas de los militantes de la COB, el levantamiento del estado de sitio y el pleno restablecimiento de los derechos democráticos.

Buró del SU de la IV Internacional 23.9.85



LCR

COMBATE

Edita:
LIGA COMUNISTA REVOLUCIONARIA
Cuarta Internacional

Redacción y Administración:
c/ Embajadores, 24-1°. Madrid.
Depósito Legal: M-30514-1977

Director en Funciones:
Jesús Landa

Comité de Redacción:
M. Taylor, Luis Hita, Carmen Vela, Tomás Cerro, Eduardo Haro Ibars, Angel Valcárcel, Ignacio Rubio.

Corresponsales:
Catalunya: Pep Roca, J. Borras, Joaquin Nieto.
Euskadi: J.I. Iriarte, Marta Brancaś, Etorre, Joseba Barriola.
País Valencià: Carmen Martínez.
Aragón: Ramón Gorriz.
Asturias: Juanjo.
Madrid: J. Mª Galante.

Diseño y diagramación:
Pilar Arias Camacho
Fotocomposición:
Esperanza

Fotografía:
Iskra Press

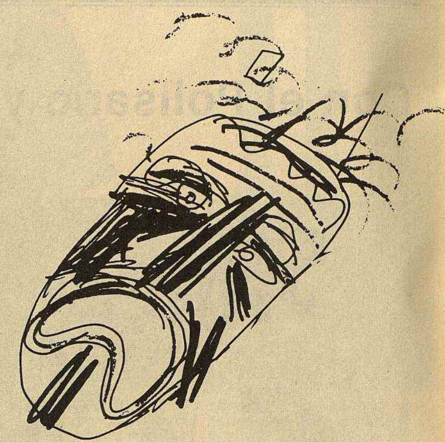
Se crea la Comisión de Solidaridad con el pueblo de Africa del Sur en Barcelona

En una rueda de prensa efectuada en el local de la Federación de Asociaciones de Vecinos (FAV), se ha dado a conocer a la opinión pública la Comisión de Solidaridad con el pueblo de Sudráfica. Esta comisión está constituida por diversos sindicatos (CCOO, CNT-C, en tanto que estaba pendiente la aprobación de la UGT), la mayor parte de los partidos de izquierda, con la única excepción notoria del PSC-PSOE que apoyará la campaña pero que no podía firmar "por principios adoptados en un Congreso" (sic) el documento de base, en concreto el punto que reclama al Gobierno la "ruptura total de las relaciones diplomáticas con el gobierno actual de Sudáfrica", así como un amplio abanico de entidades de diferente cariz. La Comisión ha formado un permanente que está garantizada por los cuatro partidos que primeramente trabajaron en la promoción de la Comisión (PSUC, MCC, PCC, LCR), así como las FAV.

Después de una dura controversia con el representante del PSC que intentaba anular el punto citado para poder tomar parte de la Comisión, el documento que servirá para recoger firmas y adhesiones y que definirá la línea de la Comisión, denuncia el gobierno de la minoría blanca en todos los terrenos y hace extensiva su denuncia a los gobiernos de Gran Bretaña y Estados, "claramente alineados con la política racista expresada en su práctica colonial pasada y presente". Llama a luchar por la solidaridad y concluye exigiendo la ruptura de las relaciones diplomáticas y comerciales. La mayor parte del nutrido grupo de gente adherida era consciente de que se abría un largo camino para la acción con la marcha revolucionaria de un pueblo cuyo alcance geoestratégico y político no tiene parangón en todo el continente africano, superando en trascendencia a la revolución argelina que tuvo tanta importancia en la emer-gencia del llamado "tercer mundismo".

Entre las acciones inmediatas de la Comisión hay una concentración el día 26 ante la delegación del gobierno para entregar el documento, una campaña orientada hacia las escuelas y hacia las iglesias para dar a conocer el documento, un acto importante —probablemente con la participación de un miembro del ANC—, y como culminación, una manifestación para el día 12 de octubre a las 12 y media de la mañana. Entre los proyectos que baraja la Comisión técnica se encuentran unas jornadas de cine contra el "apartheid" en la Filmoteca, el impulso de un Tribunal que investigue y sancione los crímenes del régimen de Pretoria con la participación de juristas, intelectuales, etc. Los hilos de intervención son muy amplios (por ejemplo, los que apuntan hacia los problemas del racismo en nuestra casa), pero lo fundamental es, en estos momentos, crear un movimiento sólido, capaz de impulsar movilizaciones y acciones a la manera como desde hace tiempo se ha venido haciendo con Nicaragua.□

J. Gutiérrez Alvarez



La Federación Progresista o Tamames, aspirante a Azaña de los 80

Ramón Tamames, conocido economista, ex-dirigente del PCE y frustrado militante del CDS, ha parido recientemente un "nuevo" proyecto político: la Federación Progresista. Cual nuevo misionero (y entre negociación y negociación con Gerardo Iglesias) se dedica a propagar la "buena nueva" aprovechando cualquier tribuna que se le ponga a tiro. Este verano estuvo en el Ateneo de Sanlúcar de Barrameda —recia institución de orden donde las haya— y en torno a lo que allí dijo y a lo que se escribe en su Manifiesto fundacional, redactamos este comentario.

El proyecto de Tamames es sobre todo interesante por lo que supone de puerto de arribada ideológico de una exigua capa de antiguos militantes de la izquierda reformista ya que su operatividad política práctica aparece bien ilusoria. Que unos ex-"marxistas" redescubran de nuevo el mensaje regeneracionista propio de la pequeñoburguesía republicana de principios de siglo y lo eleven a "nueva alternativa" va convirtiéndose en espectáculo habitual (Eladio García, y el PTE, discurso oficial del PSOE, ciertos Verdes...) ahora bien lo que distingue a Tamames y sus amigos es su actitud "germánica" de búsqueda de cierta sistematización y es esto lo que le dá cierto interés, exclusivamente anecdótico, eso sí.

Tamames reivindica la **honestidad, la eficacia, el federalismo, el progresismo, la radicalidad, la apertura antidogmática, la solidaridad, la democracia.** Como puede verse es la simple y clásica enunciación de principios abstractos propios de una opción que se presenta a sí misma como interclasista y que separa la "democracia" y el "buen Gobierno" de la naturaleza de clase de Estado (por lo que cabe esperar mejoras de que la "democracia sea avanzada"). Tamames se reivindica liberal doceañista, regeneracionista, deudor de la izquierda republicana azañista y guiña el ojo con cazurro oportunismo al movimiento obrero y al movimiento pacifista. De ahí le viene su insistencia emblemática en el papel convergente que le atribuye a su grupo-club-partido entre lo rojo —lo proletario—, lo verde —lo ecologista— y lo blanco —lo pacifista—, atribuyéndose no se sabe cómo ni por qué una hipotética representación de estos tres movimientos que justifica porque "tienen contactos con el movimiento pacifista y con el Partido Verde alemán" (el que haya visto a un "tamamista" en un colectivo pacifista que avise). Tamames pasa revista al panorama político y achaca al mantenimiento de los "viejos dirigentes" la crisis del PCE (no lo nombraron secretario general), a la falta de implantación social la crisis del "centro ucedista" (sin mencionar a Suárez no se vaya a recordar su traspiés). Critica desde la "modernidad" al PNV y a CDC, encontrando —eso sí— en Euskadiko Ezquerra "la única alternativa innovadora" y explica la política actual de la socialdemocracia por el secuestro del viejo y honorable PSOE por una "estructura anhelante de poder y con un perfil socialista más exterior que otra cosa" (Tamames descubre la América de la política socialdemócrata a través del cambio de individuos en su dirección). Tras analizar la política del PSOE gubernamental "de derechas", Tamames —que desecha al PCE como alternativa por sus "crisis inacabables"— se lamenta de la absorción del PSP de Tierno, de las "maniobras" del andalucismo que perdió una de las "alternativas **regionales** más interesantes" y ahora si lapida al CDS por no ser un valiente "centro izquierda" y por su personalismo (nuevamente el problema: Tamames no es el secretario general) para llegar a la conclusión de que el MC, la LCR y demás "no llegaron a nada". Finalmente despacha sin recato alguno a Herri Batasuna y el BNPG con la paternal sentencia de que "no encajan con las aspiraciones populares más racionalmente progresistas" (?).

¿Qué queda pues?. Obvia es la respuesta: Tamames y la Federación. Veamos sus propuestas: en lo económico Tamames se siente deudor de Keynes y quiere recuperar la política del "Estado del bienestar", del Estado-locomotora que planifique la economía dentro del marco de la Constitución a través del Consejo Económico y Social (la panacea institucional contra la crisis capitalista según parece); que sustituya al monetarismo tacheriano del actual Gobierno y mejore, ante la debilidad estructural del capitalismo español la relación de fuerzas en competencia con los capitalismos foráneos. Así la Reforma Agraria para Tamames es algo así como un inmenso proyecto de modernización que facilite mejor la penetración en los mercados europeos (no se sabe como encaja esto con los lloriqueos por la suerte de los jornaleros) en el que el cambio en la estructura de la propiedad aparece como elemento marginal. Aparece también una referencia al ecologismo sustentado en la recuperación del olvido tradicional más que en una lucha contra un sistema cuya lógica interna ha llegado a transformar las fuerzas productivas en muchos casos en fuerzas absolutamente destructivas. Cierran el programa las consabidas frases sobre el pensamiento libre; la conversión federal de la Constitución de 1978 (que para Tamames puede asumir el derecho a la autodeterminación según una peculiar interpretación de éste por el que se practica desarrollando los actuales estatutos (que se basan en su negación), la Paz (con mayúscula), OTAN no, Bases fuera (es obligado), el Sí al Mercado Común, sanidad, enseñanza, cultura... etc. Leyendo lo anterior, ¿qué es lo que queda?. Parece como si estuviéramos oyendo el hipotético discurso táctico de un imaginario e imposible PCE en lozanía desvinculado de sus lazos orgánicos con el Movimiento Obrero. Con sólo esto la democracia política (burguesa) pasa de táctica a estrategia absoluta, el movimiento pacifista (presuntamente desde el gabinete de estudios de Tamanes más influenciable y manipulable electoralmente) a centro de recogida de votos para estos sesudos señores y la contradicción entre apología de la modernidad y la crítica al "productivismo" solucionada por el velo del "antidogmatismo". Decididamente, a Tamanes le hace falta respirar el aire de la calle, ver la realidad de los tajos, participar en el movimiento real y no contemplarlo desde las páginas de opinión de El País... si lo hiciera quizá no cobraría más seriedad su análisis —tendría que reestudiar lo que según parece nunca comprendió: el marxismo— pero adquiriría más prudencia y no haría el ridículo político tanto como para querer ser un imposible Azaña con gafas, expedidor de cifras en lugar de citas literarias, en plena década de los 80.□

José Pomar

Por la democracia en CCOO

LOS de los aspectos que han determinado gran parte de la vida y la actividad de CCOO están situándose de nuevo en el centro de la polémica y necesitan un profundo replanteamiento: se trata de la democracia interna y de la llamada política de "solidaridad nacional".

CCOO hoy no es ni puede seguir siendo la misma organización que la que desde hace años, abandonando sus mejores tradiciones combativas y democráticas, se embarcó en una política al servicio del pacto social y con ello se convirtió en un sindicato burocratizado más. No es la misma. Porque, en lo interno, se ha pasado de una situación en la que había un PCE monolítico que controlaba prácticamente todo el aparato del sindicato manejándolo según sus propósitos, a otra muy distinta, de forma que en el último Congreso fueron 4 las listas presentadas para elgir la dirección: 3 de ellas comprendiendo a los distintos sectores de la mal llamada "familia comunista", la otra aglutinando a la izquierda revolucionaria.

Y por qué la política de pactos sociales, la teoría de los sacrificios compartidos y la solidaridad nacional entre las clases, ha fracasado estrepitosamente, hasta hacerse impracticable. Ha sido precisamente el cuestionamiento —más global o más parcial— de esa política a la luz de sus nefastos resultados, una de las claves en la crisis del PCE y en el desarrollo de una amplísima oposición a la mayoría de la dirección confederal de CCOO.

d editorial

Es bajo este prisma que hay que analizar los distintos problemas que convergen hoy en CCOO. Los medios de comunicación han hablado recientemente sobre las "divisiones internas" y algunos como "El País" del 21.9.85 lo han hecho de una forma tan parcial (en ambos sentidos del término: incompleta e interesadamente) que han deformado el fondo y la realidad.

ES grave, muy grave, que en una situación como la actual se den casos como el de la destitución de la dirección del sindicato de la construcción de Madrid. Porque lo que menos falta hace ahora a CCOO —y menos a un sindicato con la afiliación de ese— es verse arrastrado a una guerra interna, en vez de volcado en la preparación del convenio, la lucha contra los destajos y en el apoyo a las movilizaciones de los parados del sector. Pero es grave también porque medidas como la destitución burocrática de una dirección elegida democráticamente y sus sustitución por una "gestora" nombrada a dedo, deberían desaparecer de la práctica y de los estatutos de la Confederación y, en estos momentos, sólo pueden conducir a que las diferencias políticas y sindicales se transformen en divisiones orgánicas que, de extenderse, llevarían a la escisión del sindicato.

No es la primera vez, ni desgraciadamente será la última, en que se da un hecho de esta naturaleza y todos en CCOO —unos por haberla practicado, otros por haberla sufrido— conocemos bastante bien esa mecánica de las destituciones y las gestoras por las que, al final del proceso, el aparato consigue la extraña alquimia de convertir una minoría en la base en una holgada mayoría en la dirección: lo vimos hacer en Navarra, organizarlo en Gijón y repetirlo en el Metal de Catalunya y en otras partes. Por eso una medida tan grave como la adoptada en el sindicato de la construcción de Madrid exige **una respuesta contundente de rechazo por parte de las afiliadas y afiliados de CCOO.**

Lo que ha pasado es que tradicionalmente las víctimas de estos atropellos hemos sido la izquierda revolucionaria y los sectores más radicales, a los que se nos han añadido en los últimos tiempos los denominados "pro-soviéticos". Algunos, que antaño fueron "verdugos", parecen descubrir hoy estas prácticas y su carácter antidemocrático, precisamente ahora cuando al no dominar ni el partido ni el sindicato, empiezan a sufrirlas. Eso sí, descubren la democracia, el pluralismo y la independencia, sin la más mínima reflexión crítica sobre su propia actuación en el pasado. Es más, hasta se permiten justificar ese pasado (así un dirigente del Metal del grupo "carrillista" explicaba en el último Consejo Confederal como en su federación se habían tomado medidas de expulsión en el pasado y se podían volver a tomar, pero que se trataba de otras cosas **"como apoyar al terrorismo"** (sic).





*H*OY CCOO está atrevesando un momento especialmente interesante: no hay ninguna corriente que pueda dirigir realmente al conjunto del sindicato con el resto de corrientes en contra. Esto obedece a la amplitud alcanzada por las corrientes críticas en la estructura y a su implantación real en la base, conectando con el sentir de los trabajadores más combativos. Por otro lado, la política de concertación social, la "solidaridad nacional", ha dejado de presidir la práctica del sindicato, y ello tanto por razones internas (al menos la mitad de CCOO no cumulgaría con esa política), como por la inviabilidad práctica de la misma. Hasta Ariza ha tenido que hacer una finta retórica para justificarla en el pasado y abandonarla en la actualidad. Y se ha visto obligado a apuntarse aunque sea a medias, al clamor que exige abandonar esa política. A la vez CCOO, tras el 20-J, vuelve a recuperar la confianza y la credibilidad en numerosos trabajadores que la ven como un instrumento útil para oponerse a la política anti-obrera del PSOE.

En estas circunstancias la democracia, la participación, el pluralismo y la independencia son más necesarios que nunca. CCOO debían ser útiles para organizar las luchas, recuperar el movimiento obrero, recomponer sus fuerzas a través de ir acumulando conciencia y organización en cada movilización. Y volver a prácticas burocráticas por parte de la dirección sólo puede servir para paralizar al sindicato e incluso abrir dinámicas de escisión.

S necesario pues que se paralicen todas las sanciones, inmediata-

ES necesario pues que se paralicen todas las sanciones, inmediatamente. Que se abra un debate sobre la democracia interna. Y que este debate —que debe partir de una reflexión crítica sobre el pasado, si no quiere quedarse en un mero debate entre fracciones recién escindidas del mismo partido— sirva para levantar un sindicato capaz de cerrar los caminos de los golpes de Estado burocráticos y las amenazas de ruptura y de abrirse a organizar a más trabajadores y sectores incluyendo a los expulsados por métodos que siguen presentes en el sindicato. Enfín, para recuperar unas **CCOO útiles a la resistencia.**

Pero el debate sobre la democracia, aunque tiene su propio curso, no es muy ajeno de otro aspecto: el abandono definitivo de la política de solidaridad nacional. La recién experiencia de la HG del 20 de Junio demostró en los hechos cual es el mejor camino para, sin menoscabo de la pluralidad, unificar los esfuerzos de todas y cada una de las corrientes y militantes del sindicato. □

CASO "AL-ANDALUS": EL ESTADO CONTRA LA LIBERTAD

Hemos ganado

«Los que nunca se indignan por la miseria del jornalero, por la opresión de la mujer, por la marginación de la juventud o por la ocupación policial de naciones en lucha por su emancipación; las fuerzas del orden, los adalides del sistema, los "propagandistas de la fe"... todos estos se coaligaron hace dos años para de común acuerdo tachar de "escándalo público" la reproducción fiel de las pintadas que llenaban las puertas de los retretes del Instituto de nuestra Ciudad. (...) Apoyar a "Al-Andalus" es una obligación política y moral para todos los que se rebelan, para todos/as los que luchan por una Andalucía Libre y Socialista, para todos los democrátas que defienden la libertad de opinión. Al-Andalus es un caso más de los muchos que la Reforma ha acumulado: Els Joglars, Xavier Vinader, Saida, EGIN...»

Corresponsal



José Pérez Ruiz, José Manuel Rodríguez y Miguel Ibáñez, los acusados del caso "Al-Andalus", ahora absueltos.

Estos párrafos formaban parte de un panfleto editado por la organización de Sanlúcar de Barrameda de la LCR en solidaridad con los procesados de la revista estudiantil "Al-Andalus" y en defensa de la libertad de expresión. El día 20 se conoció la sentencia del juicio: absolución. Detrás quedan mucho esfuerzo y muchos días de lucha solidaria.

La derecha contra "Al-Andalus"

Como recordarán los lectores y lectoras de **Combate-Zutik!**, el caso Al-Andalus surge de la denuncia presentada por una minoría de padres ligados a Alianza Popular y UCD que acusan a la revista de producir "escándalo público" por publicar los "grafittis" de los servicios. Esta medida se explicaba por la voluntad de la derecha local de aniquilar un foco de contestación en un centro estudiantil que tradicionalmente ha sido feudo suyo, islote reaccionario dentro de un pueblo jornalero y de señalada tradición de izquierda como es Sanlúcar. Así pues escogieron tres alumnos y un profesor sobre los que concentrar una purga que debería servir de acto ejemplarizante que les posibilitaría recuperar el control ideológico del Centro y frenar una peligrosa —para ellos— dinámica de participación y autoorganización juvenil. Con lo que no contaban estos señores es que pese a tener el apoyo pleno de la Fiscalía, el caso Al-Andalus no se iba a quedar encerrado dentro de los muros del Instituto; que su grotesca naturaleza iba a trascender a la opinión pública nacional y estatal desatando una importante solidaridad.

Esa solidaridad conseguida merced a una labor paciente y sostenida de los encausados (y en la que desde el primer momento contaron con el apoyo permanente de la LCR sanluqueña) dio como primeros frutos la desvinculación de la Asociación de Padres de la demanda y el apoyo de ésta a los procesados. La publicidad del caso concitó la atención de los medios de información y la sensibilización ciudadana conseguida facilitó la formación de un Comité de Apoyo integrado por diversas fuerzas políticas, sindicales y sociales de Sanlúcar. Asímismo se consiguió implicar institucionalmente a Ayuntamiento y Diputación."

Al Sr. Fiscal no le gusta la solidaridad popular

Dentro de los actos de solidaridad del pasado día 11 (un día antes del juicio) se celebró en la Plaza del Cabildo una concentración convocada por las fuerzas del Comité de apoyo. En ella se informó de la evolución del caso, de su naturaleza y de la iniciativa de fletar autobuses para desplazar a Cádiz al máximo posible de personas identificadas con la defensa de Al-Andalus. Ante unas 300 personas (número respetable si tenemos en cuenta que estamos en plena vendimia) se escenificó espontáneamente una parodia en la que se representaba la historia de Al-Andalus para finalizar cantando el Himno de Andalucía. Esta acción debió molestar sobremanera al fiscal Sánchez Escribano que estaba presente a cierta distancia pues ordenó a la policía que detuviera a los presentes en el acto (romoreándose que debía ser signo de identificación el portar una pegatina alusiva). La policía —que también observó los actos sin intervenir— detuvo posteriormente a dos personas que habían estado presentes en la concentración (una de ellas militante del SOC) bajo los cargos, al parecer, de "desacato a la justicia", alteración del orden y escarnio a la religión".

Esta nueva actitud persecutoria y represiva del fiscal Sánchez Escribano (que ya había solicitado para los procesados de Al-Andalus 5 meses de arresto, 7 años de inhabilitación y 30.000 pesetas de multa) daría lugar a la iniciativa común de las organizaciones Grupo Pacifista-Comisión Antiotan de Sanlúcar, Grupo Ecologista Algaida, Federación de AAVV, CCOO, SOC, FETE-UGT, JCA, JJSS, LCR, PCA y PSOE de pedir al pleno del Ayuntamiento (mayoría PCA) la declaración del fiscal como "persona no grata" en Sanlúcar y su cese.

Entretanto, el juicio público tenía lugar en Cádiz ante una sala repleta de gente que se solidarizaba con los procesados. El fiscal rebajó su petición a 10 días de arresto y 30.000 pts. de multa mientras la defensa pedía la absolución total, apoyada por las declaraciones de la totalidad de los testigos —tanto de la acusación como de la defensa—. Entre gritos de júbilo y de "libertad de expresión" los desplazados a Cádiz retornaron a Sanlúcar. Ahora se ha logrado la absolución de los acusados. Queda por conseguir que el Sr. Sánchez Escribano deje de ser nuestro muy particular "angel custodio".□

Un Fiscal "no grato"

Las organizaciones abajo firmantes, quieren mostrar su rechazo al comportamiento del Fiscal Sr. Julián Sánchez Escribano, teniendo en cuenta la persistente y obstinada actitud de persecución y presión ejercida sobre un grupo de ciudadanos que, en uso de su legítimo derecho a la libertad de expresión, manifiestan sus opiniones.

Asímismo las tensiones creadas entre los ciudadanos y entre éstos y determinadas Instituciones, con motivo de la denuncia presentada y las acusaciones vertidas sobre los reunidos el pasado martes en la Plaza del Cabildo de Sanlúcar de Barrameda, queriendo resaltar que ni la policía que presenció dicha reunión observó ningún incidente ni ofensa.

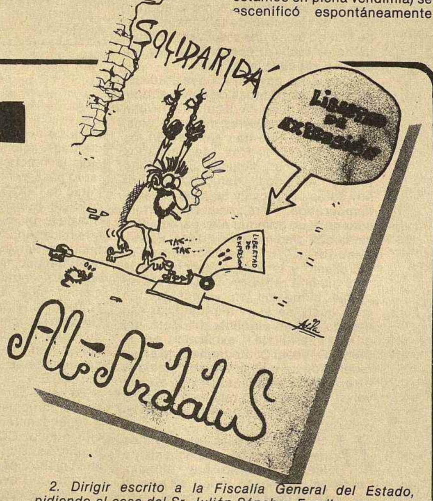
Nos parece que dicha actitud en un miembro del Cuerpo Judicial, funcionario al servicio del pueblo y de sus legítimos intereses, y cuya importantísima función exige grandes dosis de objetividad es de suma gravedad, por lo que:

Pedimos a VI tenga a bien elevar al Pleno de la Excma. Corporación que preside, la siguiente moción, que presentamos para su aprobación, si procede:

"El Ayuntamiento Pleno de la ciudad de Sanlúcar de Barrameda, vista la actuación llevada a cabo en esta ciudad por el Fiscal, Sr. Julián Sánchez Escribano, y haciéndose eco de la petición ciudadana al respecto,

ACUERDA:

1. Declara "persona non grata" al citado fiscal, Sr. Julián Sánchez Escribano, por ser su actitud fuente de alteraciones de la convivencia ciudadana.



2. Dirigir escrito a la Fiscalía General del Estado, pidiendo el cese del Sr. Julián Sánchez Escribano por sus actuaciones de carácter personalista y no institucional".

Sanlúcar de Barrameda, 13 de septiembre de 1985.

PCA; SOC; GE Algaida; JJSS; FTE-UGT; LCR; G. Pacifista-CAO de Sanlúcar; JCA; FAVV.□

Todo sigue igual... o peor

Generalmente, la vuelta a la actividad política después del verano suele realizarse poco a poco, al ralentí, como intentando evitar que el motor (en este caso, del cambio) se rompa. Pero hay sectores del gobierno y de sus aledaños que, esta vez, han iniciado el "nuevo curso político" con una inusitada voluntad de que su presencia no pase desapercibida. Nos referimos, como no, a las fuerzas llamadas del orden.

Durante todo el verano y parte de la primavera pasada nos hemos encontrado nuestras calles con carteles en los que nos informaban que la policía ha dado un nuevo paso adelante en la defensa de nuestros derechos. Los barrionuevo's boys, con un brazalete de color indefinido, nos saludaban desde las vallas publicitarias como en un siniestro aviso de lo que nos iba a suceder en cuanto pusieran en práctica las "nuevas" patrullas ciudadanas. También por TVE (en la que, según Calviño, ya no hay fascistas), nos mostraban cómo pensaban ayudar a nuestros mayores a cruzar a la acera de enfrente.

Tomás Cerro



Pero en cuanto los han sacado a las calles (nos referimos con su "new look", por que nunca han dejado de estar en ellas), la realidad se ha mostrado tan tozuda como siempre y, en este caso, mucho más sangrienta de lo previsible. En Granada y Vallecas, el "amigo policía" ha demostrado su perfecto entrenamiento y su impecable disciplina, su saber hacer en momentos difíciles y sus inmensas ganas de servir a la sociedad... a la bonita e intocable sociedad del que les paga.

El "amigo policía" de las vallas publicitarias no ha tenido ancianos a los que ayudar a cruzar, pero sí ha sabido ayudar a traspasar la línea de la vida-muerte a dos jóvenes que evidentemente, no habían salido en los anuncios. Los jóvenes, ya se sabe, no comprenden aún que llegarán a ser mayores (si les dejan) y necesitarán la ayuda del "amigo policía", ese que día a día nos intentan convencer de su sincera voluntad de defensa de la democracia.

A ellos se ha añadido, en plan "amateur", un cabo del ejército, que en Sevilla ha dado buena cuenta de otro jóven. Dicen que está preso en su propio acuartelamiento(?), dicen que se le acusa de homicidio (¿y por qué no de asesinato por la espalda, con premeditación y alevosía?).

Dicen muchas cosas (como el colegio de abogados de la ciudad bética, que se queja porque "el aumento de la inseguridad ciudadana no ha llegado a tal punto como para justificar la acción del cabo, que no tenía competencias civiles"), pero lo cierto es que el militar aplicó el reglamento (primero disparas y luego preguntas) que le enseñan a diario esos superiores que también dicen defender nuestros derechos.

En este país de países se dicen muchas cosas, y también nos hacen muchas cosas, pero, ¿qué hacemos nosotros por evitarlo?.

Lo único realmente cierto de esta "reentré" veraniega es que tenemos otros tres jóvenes en el cementerio, por ser jóvenes o no llevar uniforme, en cambio, ellos siguen igual...

Delito: ser joven

Javier-Vallekas

El pasado sábado 14 de septiembre Miguel Colorado, un chaval de 19 años vecino de Vallekas, moría asesinado por un policía nacional. Dos días después, el lunes, en Granada otro policía asesinaba a otro jóven. Pero no acabó aquí la trágica semana. En sevilla el miércoles moría un jóven a manos de un cabo del ejército.

Tres asesinatos, tres, en una semana. Son tres muertos a sumar a la larga lista de víctimas, todas ellas "delincuentes". Su delito fue imperdonable: **ser joven.**

Tras el asesinato de Miguel en Vallekas, la prensa burguesa se empeñó en recalcar y subrayar que este joven no tenía antecedentes penales, es decir, que no era un delincuente, y que por tanto la actuación del policía que acabó con su vida era recriminable. Pero... ¿Qué coño importa eso, que fuera delincuente o no?. ¿Acaso si hubiese sido un ladrón habría justificación para matarle?.

Una vez más nos encontramos ante el problema de la "delincuencia", porque existe y cómo acabar con ella. El Estado no parece tener muy claro cuál es la causa. Sin embargo no duda en cuál es la solución: liarse a tiros con los chavales, y los que sobrevivan a la puta cárcel.

Y no creo que la solución pueda ser policial. Si queremos acabar con la delincuencia no se trata de suprimir a los "delincuentes", sino de eliminar las causas que llevan a un chaval a tirarse a la calle a buscarse la vida. Habría que preguntarse qué es lo que encuentra cualquier jóven alrededor suyo en un barrio periférico de alguna gran ciudad. Le rodean el paro, la miseria, la marginación... No hay ni dinero ni trabajo, pero el y su familia han de comer. Además en cuanto llega a su casa y enchufa la televisión se encuentra con un bombardeo contínuo: cómprate unos zapatos nuevos, un radio cassette, otro televisor, un coche, bájate al bar y tómate una cocacola, y envenénate con una hamburguesa en el McDonalds. Sin todas estas cosas jamás podrás ser feliz. Esto día tras día, hora tras hora, en la tele, los periódicos, los carteles en las calles. Si necesito todo esto, y no tengo con qué comprarlas, la cosa está clarísima: le doy un tirón a esa señora o le doy un palo al Banco de Santander. Un buen día me liga la madera y me paso una buena temporada en la trena.

Cumple la condena y vuelve al barrio. **¿Y qué?.** Pues ocurre que estamos como al principio, sin trabajo, sin dinero y con las mismas "necesidades", y en el mismo ambiente. ¿Qué ocurre?. La historia comienza de nuevo.

Aunque el caballo y la droga en general aparezcan como causa general de la mayor parte de los delitos, el problema se reduce prácticamente a lo mismo. Un chaval se pica por las mismas razones (paro, marginación, etc.).

Pero ante un problema tan complejo, la policía parece tener muy claro cuál ha de ser el tratamiento. Todo jóven es sospechoso. El principio de presunción de inocencia se lo pasan por el culo, de manera que todos somos culpables mientras no se demuestre lo contrario. Hasta que se demuestra ya nos hemos llevado unas cuantas hostias en comisaría. Los chavales de mi barrio ya están hartos de que la madera les pida la documentación sólo para molestar, de que se los lleven a comisaría sin motivo alguno, de que les den palizas en los interrogatorios, y de que una panda de pistoleros a sueldo con uniforme marrón vayan sueltos por la calle con las pistolas dispuestas a asesinar al primero que se le ocurra llevarles la contraria.

Miguel fue asesinado por uno de esos pistoleros cuando salía de un pub. Sus amigos, familiares y todos los colegas del barrio dijeron que ya está bien y que ya no más. El lunes siguiente se convocó una asamblea de vecinos en Entrevías, a la que acudieron entre 200 y 300 personas, la mayoría de las cuales eran jóvenes. Allí entre el odio, la ira, la indignación y la sed de justicia se acordó llevar a cabo una serie de movilizaciones. Por su parte la familia inició la acusación particular contra el policía asesino. Además, se decidió emprender la "acción popular", a la que en los siguientes días se sumaron con sus firmas centenares de personas. Se realizó finalmente una manifestación en Vallekas que acabó en la comisaría, a la que acudieron unas 2.000 personas. La protesta transcurrió en silencio, a pesar de las numerosas provocaciones de un helicóptero de la policía. Pero al llegar a la comisaría la rabia y la indignación se hicieron incontenibles y gran parte de los manifestantes procedieron a apedrear las instalaciones policiales. Los enfrentamientos se prolongaron durante dos horas y hubo algunos detenidos. Esta manifestación podría haber sido una más de tantas que finalizan violentamente, pero algo la diferenció de otras protestas.

Esta manifestación fue pensada, planeada, organizada y convocada única y exclusivamente por los amigos de Miguel, por los colegas del barrio, muchos de los cuales tenían antecedentes penales. Y es por esto que haya sido una de las más interesantes experiencias realizadas en Madrid.

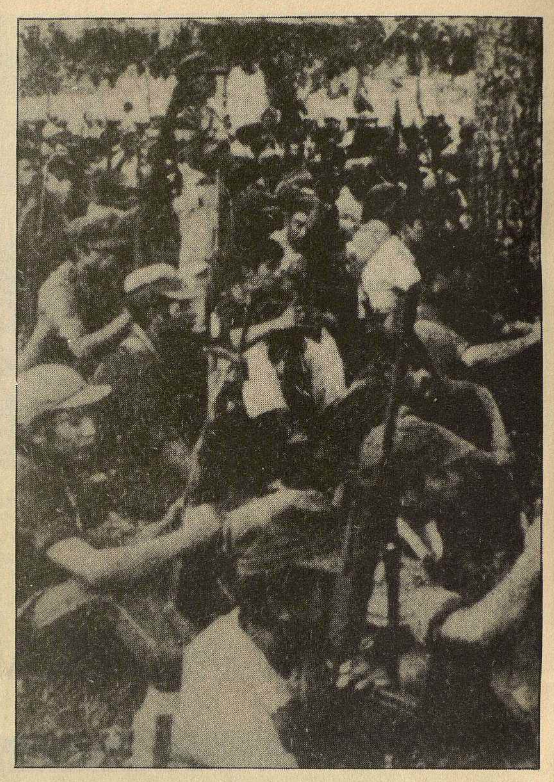
Estos actos de protesta no le van a devolver la vida a Miguel, ni probablemente llevarán a la cárcel al policía Francisco Mansilla, autor del asesinato, pero posiblemente conseguirán que la gente se vaya enterando de qué es lo que ocurre en nuestros barrios, y algún día estás acciones policiales, las detenciones ilegales, los malos tratos y los asesinatos podrán ser evitados.□

Un taller en Nicaragua

Hemos entrevistado a Perico, militante de la LCR en Asturias, que llegó a Nicaragua en agosto del 83 y decidió quedarse. El y un compañero francés han montado un taller de Formación Profesional en "Las Azucenas", en plena selva junto al río San Juan, uno de los lugares del país con mayor actividad de la contra (la Zona Especial 3).

Trabajan con las cooperativas agrícolas sandinistas, que son cooperativas de autodefensa, en las que la práctica totalidad de sus componentes forman parte de las milicias. Allí se trabaja con el arma en la mano, mientras otros compas hacen la posta, se sabe que la contra está cerca, se vigila 24 horas al día "pelando los ojos".

Esta es una de las miles de experiencias de trabajo internacionalista y solidario que se hacen hoy en Nicaragua, merece la pena conocerla y apoyarla, cualquier ayuda que podáis conseguir, dinero, herramientas, material didáctico de FP... hacérnosla llegar a COMBATE.





—¿Cómo surgió la idea de montar el taller?.

—Llegué a Nicaragua con una Brigada en agosto del 83. Cuando regresé a Asturias me pasé 8 meses pensando que debía volver. En abril del 84 lo hice y fui a trabajar en Río San Juan construyendo una escuela. Allí el coordinador de la zona del CEPA me dijo que había un tractor y que la gente no sabía manejarlo, que si me enrrollaba, y así empecé con el tractor.

Por las mañanas trabajaba con el tractor preparando las tierras para sembrar, iba con dos cooperativistas, mientras uno hacía la vigilancia al otro le enseñaba, de ahí surgió todo. El tractor no tenía mantenimiento, no tenía frenos, ni luces, ni batería... me pasé 3 meses intentando conseguir una llave del 17 para abrir los frenos, y me tuve que volver sin haberla encontrado.

Por la tarde hacíamos un curso con chavales de 13 a 15 años de las cooperativas sobre el manejo del tractor.

Cuando me fui seguían manejando el tractor, y hubo un accidente, el que lo llevaba se mató. Cuando me enteré, te puedes imaginar, fue un palo.

—¿Así decidiste que tenías que montar un taller de FP?

—Es correcto. Después de cuatro meses en este plan, me vuelvo a Asturias para conseguir las herramientas. En las Azucenas habíamos preparado el proyecto de un taller de mecánica, y quedamos en regresar en octubre. El francés consiguió la herramienta por su cuenta, y yo a través de los Comités de Solidaridad con Nicaragua de Asturias.

—¿Cómo fue eso?.

—Les presenté el proyecto al Comité de Gijón y a la Corriente Sindical de Izquierda, (que es lo que hay que hacer, llevar un proyecto concreto de tal forma que la gente sepa exactamente para que trabaja). Fue un trabajo muy duro porque se juntaron las movidas de la naval y la campaña para conseguir las herramientas; sacamos más cantidad de lo que se pedía. Para lo que no se consiguá por esa vía, se hacía una colecta para comprarlo. En el Café Gijón se centralizaba, era muy bonito, cada poco preguntaban qué pasaba con la herramienta.

Yo volví con una parte del material, y lo que quedó allí lo mandaron en un contenedor a través de Galicia, un barco de la Flota Cubana de Pesca lo llevó gratis hasta Cuba, y el Instituto Cubano de Solidaridad con los pueblos lo envió a Nicaragua.

—Y entonces montásteis el taller...

—Sí, pero fue toda una historia, porque el CEPA se había comprometido en una casa, pero luego no había casa y tuvimos que hacerla. Nos metimos con la Cooperativa 19 de julio, que se portaron muy bien, nos dieron el sitio y todo tipo de ayuda. Sacamos de la selva la madera para el taller con ellos, porque el taller era algo que iba a beneficiar también a la cooperativa, también nos ayudaron en la construcción.

La casa se terminó en marzo y vivíamos en ella, pero faltaban cosas: el banco de trabajo, las estanterías, el almacén... y el 2 de mayo por fín pusimos a funcionar el taller.

—¿Y en qué consiste el trabajo del taller?.

—Los dos trabajamos capacitando de siete de la mañana a dos de la tarde. El compa está en el asunto de la mecánica: motosierras, bombas de fumigar... y yo empecé por las mañanas con ellos a enseñarles las cosas básicas del taller: roscado, limado, taladrado... una serie de cuestiones que ellos no conocían para nada; eso hasta que ya hubo la luz y pudimos empezar con la soldadura. Yo soy soldador.

Por la tarde el compa dá educación de adultos y ya tardecito empezamos las clases teóricas que son abiertas a todo el mundo, sean cooperativistas o individuales; suelen ir unos 12 regularmente, se han dado clases de mecánica, de electricidad, tenemos pensado dar clases de soldadura en la medida que se vea la utilidad para la gente; esas clases son teóricas, pero a la vez prácticas, por ejemplo: para explicar la mecánica del motor de los tiempos de la motosierra, desmontamos una y ellos pueden ver las piezas, lo montan, aprenden como funciona.

—¿Qué proyecto tenéis con el taller?.

—La idea es tener un taller-escuela, que aprendan a llevarlo y ellos se queden a cargo del taller dando salida a las reparaciones que hay que hacer. Vamos a salir adelante con el apoyo de la delegación del gobierno en San Carlos, a nosotros nos ayuda económicamente para la comida, y a los aprendices les dá una ayuda, igual a la nuestra, que entrega a la cooperativa (3.500 córdobas, unas 8.000 pts. mensuales); porque los aprendices siguen siendo miembros de la cooperativa que les paga el mismo sueldo que a cualquiera de sus miembros.

El proyecto es que se autofinancien a partir de las reparaciones, se cobran, hay un precio estipulado pero varía, es el precio político que llamamos, cobramos de 50 a 100 córdobas la hora de trabajo (la soldadura es más cara). Pero todo depende, si te llega un campesino que no tiene plata, a ver que vas a hacer, pues no le cobras nada, pero sí te llega un comerciante que a lo mejor se dedica al transporte colectivo, que son particulares, que tienen su camioneta y su panga, claro a ese le cobras bastante más.

—¿Qué tipo de ayuda se os puede prestar?.

—Toda. La cosa no está nada fácil. Nosotros pensábamos irnos en octubre, pero el proceso es lento y ellos no se acaban de creer capaces de llevar el taller, y está difícil. La delegación del gobierno les ayudará durante un tiempo más, pero eso también tendrá que acabarse.

La solidaridad que hace falta es la que garantice el mantenimiento del taller, dinero y sobre todo material de mantenimienato, por ejemplo: hojas de sierra, brocas, electrodos de soldadura... y todo tipo de repuestos, tornillos, tuercas, arandelas... de todo.

Para que te hagas una idea, aquí las motosierras se utilizan para todo, desde cortar el árbol a hacer los tablones, y hay muy pocas; total que están hecas mierda, el motor se les gripa y tenemos que rectificar los segmentos con papel de lija...

¡Si pudiéramos conseguir un compresor de aire y una esmeriladora!.☐

HACE 10 AÑOS

A finales de agosto del 75 comienzan los juicios sumarísimos contra los revolucionarios de ETA y del FRAP.

Coincidiendo con los juicios, las muestras de solidaridad con estos revolucionarios son manifiestas: huelga general en Euskadi, manifestaciones en el resto del Estado, manifestaciones en la mayoría de las capitales europeas, telegramas de todas las instituciones democráticas pidiendo la abolición de la pena de muerte,... A pesar de ello, los tribunales militares les condenaron a la pena capital. Sólo quedaba una posibilidad para que no los ejecutaran: que el dictador conmutara las penas de muerte.

No teníamos confianza en el dictador, por ello no podíamos bajar la guardia, teníamos que seguir peleando, era nuestra única alternativa, por ello se realizaron la huelga general del 11 y 12 de septiembre en Euskadi...

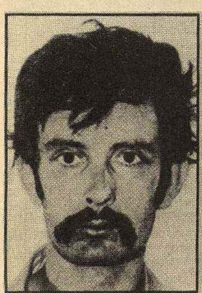
El día 26 de septiembre del 75 comunican la decisión del general: "condeno a la pena de muerte a Txiki, Otaegui, Baena, Sánchez Bravo, García Sanz.

Esa misma noche la gente sale a la calle, se encierran los abogados en Madrid y Barcelona, se convoca huelga general de varios días en Euskadi...

En la madrugada del día 27 son asesinados: Otaegui en Burgos, Txiki en Can Amat (Barcelona), Baena, Sánchez Bravo, García Sanz en Hoyo de Manzanares. El dictador, que moría dos meses más tarde había decidido morir matando.

En estas páginas de COMBATE-ZUTIK! hemos considerado importante recordar aquellos días dramáticos recopilando los datos más interesantes que publicamos en los Combates de la época.

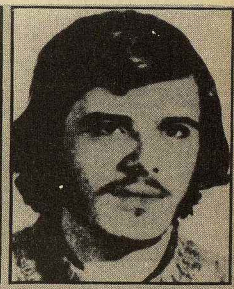
Combate-Zutik!


• José Humberto Baena (FRAP).


• Ramón García Sanz (FRAP).


• José Luis Sánchez-Bravo (FRAP).


• Angel Otaegui Echevarría (ETA).


• Juan Paredes Manot, "Txiqui" (ETA).

¡Ahora!

Morir matando: esa parece ser la última voluntad de la dictadura franquista. Impedir este siniestro designio es la tarea del momento.

La "Ley anti-terrorista" y la serie de penas de muerte previstas constituyen, tras la prueba de fuerza del Estado de Excepción en Euskadi, un nuevo reto, quizás definitivo, al conjunto del movimiento de masas. La primera medida supone la extensión y permanentización del Estado de Excepción a escala estatal; las penas de muerte, la reedición desesperada del desafío lanzado hace 5 años en el Proceso de Burgos. Ambas medidas, en el contexto en que se inscriben, son una muestra de la debilidad política de la dictadura(...)

La respuesta del movimiento de masas a la farsa del proceso contra Garmendia y Otaegui ha sido fulminante. En Euskadi ha superado incluso a la que impidió en diciembre del 70 el asesinato de Izko y sus compa-ñeros (...) La identificación inmediata y a nivel de masas del combate por salvar a Garmendia y Otaegui con la lucha más global por acabar de una vez por todas con la dictadura franquista, han convertido el reto lanzado por el régimen en un desafío total contra él. **La Huelga General de Euskadi ha puesto sobre el tapete la posibilidad actual de derrocar a la Dictadura.(...)**

Al mismo tiempo, la dictadura anuncia el juicio contra 5 miembros del FRAP, para quien también se pide la pena de muerte, el jueves 12 de septiembre (...) La defensa de Pablo Mayoral y sus compañeros del FRAP debe incorporarse a la lucha por salvar a **Garmendia y Otaegui** (...)

(Editorial de **Combate** nº 36. 10 de septiembre de 1975).

Hasta el final

Es como si la irracionalidad más absoluta se hubiera dueñado de la política del Gobierno. Once penas de muerte concedidas, otras varias cuyo curso se prevé inmediato... y decretadas en medio de la movilización de masas más importante de los últimos años. Irracionalidad, efectivamente. La misma que tiene una bestia agonizante que, tripa arriba, echa zarpazos en todas direcciones. Pero, mientras tanto, su fuerza le va abandonando.(...)

Pero la preocupación fundamental del gran capital en las circunstancias actuales consiste en lograr que la clase obrera y el pueblo oprimido no se lancen abiertamente a la liquidación total de la dictadura. Es decir, que todo cambio político que pueda efectuarse respete los dos únicos pilares —las fuerzas represivas franquistas y la unidad del Ejército— con los que el capitalismo cuenta para asegurar su dominio de clase después de la caída del franquismo (...) Toda tregua en su acción directa (del movimiento), independiente y decidida, en función de establecer acuerdos con la burguesía, se convertirá en un grave riesgo en el camino mismo de poner fin al franquismo (...) Las penas de muerte, es decir, la autodefensa desesperada del régimen es la única política qe el Gobierno puede promover. No son un signo de fuerza, sino de debilidad extrema traducida en la irracionalidad absoluta de morir matando. Precisamente por eso, la defensa intransigente de los 11 condenados a muerte se convierte hoy en el campo de batalla en que la dictadura franquista puede ser definitivamente derrocada(...)

(Editorial de **Combate** nº 37. 22 de septiembre de 1975)□

La respuesta

Bizkaia

Manifestaciones masivas se suceden en todos los pueblos: en Erandio son 5.000 el sábado, en Algorta 2.000, y serán 3.000 el domingo, en Portugalete 1.000, las manifestaciones se suceden en todos los barrios de Bilbo (Santutxu, Uribarri...) Otro tanto ocurre en Durango y Zornotza. El día 29 la Huelga General es prácticamente total en la Margen Derecha del Nervion, en Elorrio, Ermua. En Bermeo los marineros se niegan a salir a la pesca y el paro es total; otro tanto ocurre en el resto de los puertos pesqueros. Paran todas las grandes empresas: General Eléctrica, Backock, naval, Euskalduna, Firestone...

Nafarroa

El sábado día 27 hay numerosas asambleas en numerosas empresas (Imenasa, Magnesitas, Unión Carbide, Pamplonica, Acesa...) Este mismo día se celebra una manifestación de más de 1.500 personas a los gritos de "Disolución de cuerpos represivos" "Abajo la dictadura asesina" "Día 29 Huelga General".

El día 29 hay paro general en 49 empresas de Pamplona y parcial en otras. El martes 30 paran 33 empresas en Pamplona y se extiende a otras zonas de provincia (Estella, Tafalla, La Barranca...) Se celebra un funeral de 7.000 personas.

Gipuzkoa (días 26, 27 y 28)

El mismo día 26 unas 6.000 personas se manifiestan en Donostia con los familiares de los presos políticos y de los condenados al frente de la misma. El sábado, 27, la huelga general es absoluta en toda Gipuzkoa. Hay numerosas manifestaciones, algunas de ellas muy masivas como las de Rentería y Zarauz. El domingo las manifestaciones saltan en todos los pueblos: Son 2.500 en Azpeitia, 1.000 en Zarauz, 3.000 en Tolosa, 1.000 en Eibar, 1.000 en Hernani... y en la mayoría de ellas hay enfrentamientos con la policía, gritos, algunas barricadas... Los días 29 y 30: La Huelga General es absoluta, notablemente más masiva que las de los últimos meses. Se incorporan casi todos los sectores: pescadores, banca, comerciantes, bachilleres. Las manifestaciones se suceden: 6.000 en Arrasate, 3.000 en Azpeitia, 1.000 en Zarauz, 1.000 en Getaria...



Barcelona

El día 27 hay un encierro de profesionales en el Colegio de Abogados; al anochecer una concentración de 1.500 personas en las Ramblas. El día 28, 3.000 personas se movilizan para asistir al funeral de Txiki en el cementerio. El día 29 hay 2.500 manifestantes en la Rambla-Gran Vía. Ese mismo día comienzan paros parciales en Seat que continuarán varios días.

Madrid

El día 26 se encierran 50 abogados que son disueltos por la policía esa misma noche, igualmente se encierran 60 periodistas. El domingo se celebra un funeral y después una manifestación al grito de "Franco asesino". Hay paros parciales en algunas fábricas, bancos y editoriales.

Combate nº 38.

Araba

El lunes, día 29, hay paros parciales en Esmaltaciones, Nofesa, Tximist, Areitio, Fabril, Aranzabal, Tracasa... El martes 30 hay una concentración de más de 2.000 personas.

Política y deporte

En el anterior número de **Combate** hablábamos del paro realizado por los jugadores del Athletic de Bilbao tras las ejecuciones del 27 de septiembre. Otros dos futbolistas, estos del Santander(1), han sido sancionados por realizar actos simbólicos de solidaridad en las mismas fechas. El que un sector tan marginal desde el punto de vista de la lucha de clases como es el de los deportistas se vea también implicado en la vida política rebasa la simple anécdota: constituye la mejor ilustración posible de hasta qué punto la agonía de la dictadura —y el odio de las masas contra ella— ha alcanzado un punto límite. A su vez, la manifestación antifranquista en que se convirtió el primer partido jugado en el campo del Athletic de Bilbao tras dicho paro demuestra cómo, pese a la represión, la presión ideológica de los medios de información oficiales, etc., las masas no desaprovechan ni una ocasión de expresar su desafío y su oposición al régimen(...)

Por otra parte, el boicot de la mayoría de los jugadores de la selección danesa (sobre 16, 12 jugadores dijeron estar "lesionados", por lo que no podían jugar contra la selección española), el "rompan filas" de la selección búlgara cuando empezaba a sonar el himno español en el partido jugado en Alicante el día 8, el asunto del equipo italiano Lazio, etc., han dado ocasión a una serie de elucubraciones de los jerifaltes del deporte español sobre la necesidad de desligar el deporte de la política. Sin embargo, en ningún país han estado ambos tan ligados como en España. El presidente de la Federación de Fútbol, Pablo Porta, es el representante de la UDPE (la asociación de la burocracia franquista) en Barcelona. Esa misma federación decretó hace unos 20 años la retirada de la selección española de un campeonato internacional porque le había correspondido enfrentarse con la URSS(...). En los años 40, antes de cada partido, los jugadores eran obligados a hacer el saludo fascista mientras sonaba el himno, al igual que los espectadores. La identificación de los éxitos deportivos (del "gol de Zarra" al "tour de Bahamontes") con las esencias de la patria, y de éstas con el régimen, han sido durante decenios el pan de cada día del deporte español. Ahora, sin embargo, se ven obligados a desconectar los micrófonos, a efectuar las retransmisiones en directo con 15 segundos de retraso —para poder cortar en caso necesario—, a imponer sanciones a esos mismos deportistas que todavía ayer eran presentados como ejemplo de adhesión al franquismo. Lo cual no deja de ser un reflejo y un símbolo de hasta qué punto la dictadura se encuentra hoy aislada y rodeada de un mar de enemigos por todas partes.□

(Publicado en **Combate** nº 39. 1 de noviembre de 1975).

(1). Los dos jugadores del Santander, Sergio y Aitor Aguirre, salieron a jugar, el domingo siguiente a los asesinatos legales, con brazaletes negros. Ni que decir tiene que las amenazas de multa gubernativa (500.000 pts.) a cada uno no se hicieron esperar, aunque quedaron en agua de borrajas.

Los mismos perros...

A continuación publicamos un suelto aparecido en Combate nº 39, de 1 de noviembre de 1975, en el que vemos que muchas veces la Historia no se repite porque sigue siendo esencialmente la misma:

"Desde Francia"

La solidaridad internacionalista con la lucha del pueblo español contra el Franquismo sigue en todo el mundo (y en Francia en particular). El día 1 de noviembre está prevista una marcha internacional sobre la frontera de Hendaya. Al llamamiento inicial, firmado por una treintena de intelectuales, artistas, etc., se han sumado varias organizaciones.

Por otra parte, los atentados contra refugiados políticos vascos prosiguen. Tras la bomba colocada en el coche de Juan José Etxabe en San Juan de Luz, un comando que se presentó (hablando perfecto castellano) como perteneciente a ATE (AntiTerrorismo ETA), irrumpió con una metralleta y dos pistolas en la casa del cantante Imanol Larzábal, refugiado vasco. Esto no se encontraba en casa, pero sus compañeros fueron interrogados y cacheados, así como el apartamento. Durante el interrogatorio afirmaron haber venido a matar a Imanol y que "esta misma noche habrá varios muertos entre los refugiados de Bayona".

De esto hace ¿10 años, 10 días...?.□

Alto al terror fascista

La escalada de terror de los grupos fascista y bandas de extrema derecha, ha alcanzado nuevas cotas de violencia desde que se intensificó durante los meses de Estado de Excepción en Euskadi. De los ataques a librerías y palizas a abogados progresistas, han pasado a la práctica del secuestro y del asesinato, al amparo del incremento de la represión "legal". En Campánzar (Vizcaya) ha caído asesinado Ignacio Etxabe, hermano de dos conocidos luchadores nacionalistas actualmente exilados. En Barcelona han desaparecido varias personas tras la intervención violenta de elementos fascistas en el funeral que se iba a celebrar por Juan Paredes (Txiki). En Madrid se eleva ya a diez el número de personas que han sido secuestradas, interrogadas y torturadas por comandos paralelos. En todas las ciudades del país proliferan las pintadas, los ataques a librerías, a representaciones diplomáticas y comerciales extranjeras, incluso a escuelas y guarderías.

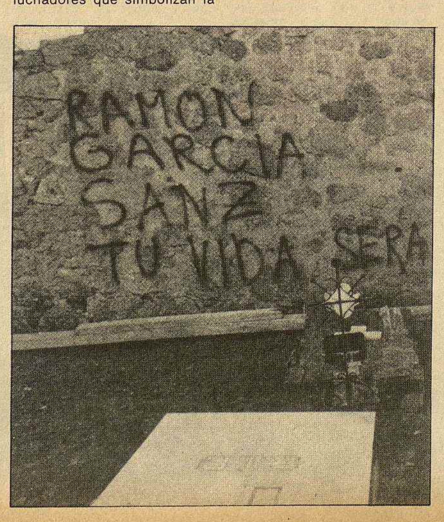
Acorralada por un movimiento de masas que no retrocede ante la más salvaje represión policíaca y judicial, la dictadura franquista dá rienda suelta a toda una jauría de fascistas, con la misión de crear un clima de terror y hacer cundir el pánico entre las masas en la lucha, y de llevar a cabo las tareas represivas más sucias. La policía no sólo presta su protección a estas actividades, sino que colabora estrechamente con ellas, hasta el punto que buena parte de los miembros de las bandas paralelas son policías y guardias civiles. La simbiosis de los cuerpos represivos y de los grupos fascistas es real no sólo en el terreno de las ideas, sino también en el de la acción. En Madrid, los "guerrilleros" iban a lanzar octavillas y hacer pintadas a los barrios obreros con la escolta del 091. En Barcelona, los fascistas se coordinaban por radio con la policía cuando atacaron la concentración delante de la catedral. En Durango, un jóven fue secuestrado por seis individuos a quienes acompañaba un guardia civil. Los fascistas confeccionan sus "listas negras" en los archivos de la BPS...□

(**Combate** N° 38)

El 1º de Octubre, un grupo de fascistas intentó canalizar una manifestación desde la Plaza de Oriente hacia la prisión de Carabanchel. Con el evidente propósito de descargar su odio reaccionario sobre los luchadores que simbolizan la lucha decidida de las amplias masas contra la dictadura franquista y la carroña fascista. Son los mismos que amenazan de muerte a abogados, periodistas o intelectuales antifranquistas en Barcelona, Euskadi, Madrid, etc., que quieren sembrar el terror en el seno del movimiento obrero y popular.

Los presos políticos están desamparados contra estos intentos que pueden repetirse y llegar a consumarse. ¡Debemos alzarnos en su defensa exigiendo su inmediata liberación, luchando por la Amnistía!.□

(**Combate** nº 39)



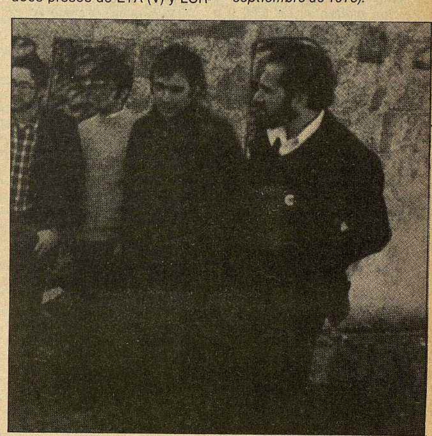
Los presos políticos en lucha por Garmendia y Otaegui

Más de 300 presos políticos de Carabanchel, Yeserías, Segovia, Martutene, Basauri, Pontevedra y otras cárceles se han declarado en huelga de hambre desde el día en que se anunció el nuevo proceso de Burgos. De varias de estas cárceles han sacado comunicados declarando su voluntad de sumarse a la lucha contra las penas de muerte y continuar la huelga de hambre hasta que se haya conseguido salvarse la vida a **Garmendia y Otaegui:**

La represión es dura: los presos son llevados a celdas de castigo, donde quedan aislados, sin nada más que cuatro paredes. De la cárcel de Segovia han trasladado, en la noche del 27 al 28 de agosto, a doce presos de ETA (V) y LCR-ETA (VI) (los sacaron a golpes y culatazos de sus celdas), al penal de Puerto de Santa María (Cádiz), notorio por las condiciones represivas especiales que allí imperan, y donde también los recibieron con una brutal paliza. Quieren quebrarles la moral, pero la lucha continúa.

Con esta nueva huelga de hambre, estos presos políticos dan un ejemplo de combatividad y confianza en que el movimiento de masas sabrá hacerse con la victoria sobre la dictadura asesina. El apoyo a su combate, la lucha por su liberación ha de ser un tributo a su valerosa actitud, y forma parte fundamental de la lucha contra el franquismo.

*(**Combate** nº 36. 10 de septiembre de 1975).*



De nuevo: alerta por los presos políticos

"(...) Dentro de esta escalada, los presos políticos "recibimos" nuestra parte. A nosotros nos tienen seguros, en sus manos. Estamos permanentemente a disposición de la venganza y de las maniobras aterrorizantes "ejemplificantes" con que el Gobierno intenta frenar las luchas. El recrudecimiento general de la represión en las cárceles (...), el aislamiento absoluto de Garmendia (Tupa) en la de Cáceres o nuestro propio traslado a Puerto de Santa María, son aspectos de la ola represiva que se ha abatido sobre los revolucionarios encarcelados(...)

Así pues, las condiciones en que vivimos en Puerto de Santa María, el sadismo y la persecución constante por parte de los carceleros, las provocaciones, amenazas y castigos que llueven sobre nosotros, nos hacen temer lo peor: que se prepare una masacre de "terroristas" para cualquier momento oportuno, sin juicios engorrosos que se vuelven contra ellos(...)

¡Si algo nos ocurriera sería un vil asesinato más en la larga cadena de crímenes del Franquismo!. Pero, al igual que ahora, en ese postrer momento, si nos llega, seremos conscientes de que el movimiento revolucionario, la lucha del proletariado y sectores populares de todas las nacionalidades del Estado, barrerá toda represión y explotación(...)".

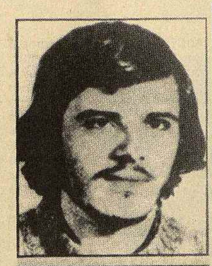
Todos los presos políticos en el Penal de Puerto de Santa María, militantes y simpatizantes de ETA y LCR-ETA (VI) (Fragmentos.

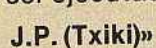
*(**Combate** Nº 41. 1 de diciembre de 1975).*

Testamento y muerte de "Txiki"

«Al pueblo vasco y a todos los pueblos de España. En 1970, la lucha del pueblo vasco y de todos los pueblos de España salvó de morir en manos del franquismo a los militantes de ETA en el Juicio de Burgos. Han pasado varios años desde entonces, años de represión y sufrimiento que ha tenido que soportar el pueblo vasco y que ha visto cómo sus hijos cáen asesinados bajo las balas franquistas. Pero la lucha continúa y continuará hasta alcanzar nuestro objetivo, o sea, una Euskadi libre y socialista como único medio de terminar con la explotación del hombre por el hombre. La lucha será larga, pero es el pueblo el que tiene la última palabra. Hoy, nuevamente, el Franquismo vuelve a estar en primer plano a nivel internacional por las Penas de Muerte dadas a varios militantes de ETA y a otros militantes revolucionarios, entre las cuales está la mía, unas condenas dadas injustamente por unos tribunales fantasmas (dignos de ver). Nuevamente, la lucha del pueblo vasco y de todos los pueblos del mundo ha vuelto a estar en primer plano, como lo estuvo en el 70. Por medio de este escrito quiero dar a conocer, una vez más, la opresión que sufre el pueblo vasco y todos los pueblos de España bajo el actual régimen de Franco. Es inconcebible que un puñado de hombres sin escrúpulos puedan con la vida de un pueblo y asesinen a los militantes revolucionarios por medio de sus fuerzas represivas y por sus tribunales, por el mero hecho de luchar por la libertad. ***¡Gora Euskadi askatuta!. ¡Viva la solidaridad de los pueblos oprimidos!. ¡Aberria ala hil!.*** *Septiembre* de 1975. Cárcel de Barcelona, a la espera de ser ejecutado.

J.P. (Txiki)»




● Juan Paredes Manot, "Txiqui" (ETA).

Txikiren testamentua

Barcelonan
"Ipar aldeko" hilerri ondoan
"Txiki" hil dute.
"Can Amat" eko zelaian
sei guardia zibil bolontarioak
tiroka zulatu diote bihotza.
Sei,
Seimila,
Hogeita sei mila
guardia zibil amorratuak
bere tiro partikularra eman diote...
hogeita sei miloien bihotzak,
zulatu nahi izan dute
bengantzaren edari samina zurrupatu nahiaz.

Garbi geldi dadin!
Banaka,
bai! banaka.
Deskarga itxiaren
danbateko burrunbatsuaren
anonimatoan izkutatu baino,
nahiago izan dute
tiro tartekatuaren hots lehorren bitartez
ager araztea,
banaka zurrupatu izan dutela
"Txiki" ren odola,
bere bihotz burrukalaria
sei zulokin lehertu diotenean.

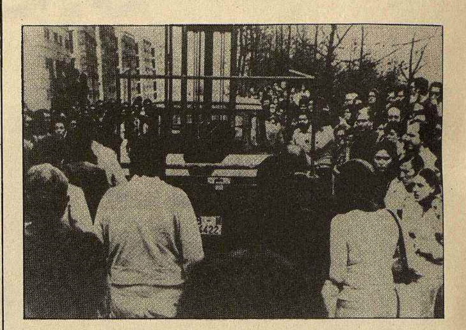
Edari samina,
herriaren odolaz egiten dena,
Madarikatu hoiek
ez dute ikusi
Txikiren aurpegian
espero zuten ikara.
Beren mutur okerraren
ispilu zitala.

Zuik!
eskuak loturik,
baina bihotza libre,
heriotzari arpegi erakutziz
ikusi zuten azken huneraino.
Gora Euskadi Askatuta.
Gora herri menderatuen alkartasuna!
Ohiuka...

Tximistak fulminaturiko
zuhaitz harroa
erortzen danian bezelatsu.
Baso sakonean entzun da
bere azken arnasa,
amai gabeko ohiartzunan ihesi...
"Ene gorputza hemen galtzen da,
baino ene bihotza zuen aldera doa"
Haizez haize,
ekaitz eta hegohaizez
Euskadiraiono
mundu guziko burrukalarien
ukabiletaraino.

Bartzelonan inpoyentziaren amorru bizian, Txiki hil zuten egunean egin nituen lerro hauek
Bikila 27-9-75

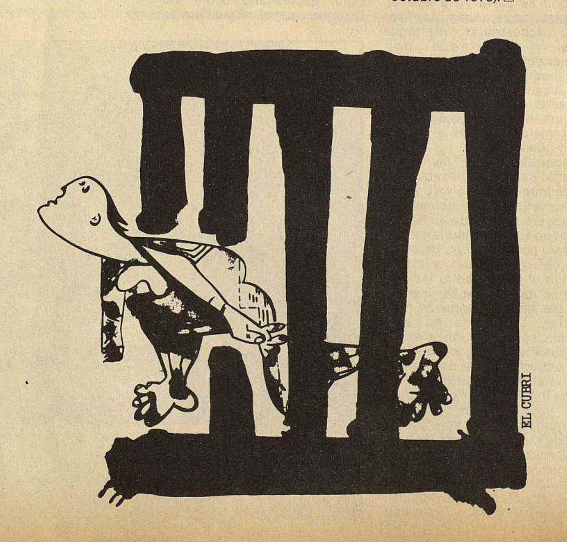
muerte de "Txiki"



El lugar del fusilamiento ha sido un campo conocido por "Can Amat", junto al cementerio del Norte. El pelotón estaba compuesto por 6 números de la Guardia Civil que, con una actitud impasible, se dispusieron al fusilamiento. Curiosamente, varios de los números ostentaban auténticas melenas (¿quizá porque eran voluntarios de la BPS vestidos de guardia civil?). Iban armados con el subfusil, propio de la Guardia Civil, y con él procedieron a la ejecución de Txiki, a unos dos metros y medio de distancia.

Txiki, vestido con tejanos y un jersey azul marino, tejido por compañeras presas de otra cárcel, fue maniatado a una especie de trípode. Cuando se le iba a poner la venda en los ojos, se negó rotundamente y se cumplió su voluntad. Pocos segundos antes del fusilamiento acudieron su hermano Miguel, sus abogados de Barcelona y los amigos que le acompañaron. Al verles, levantó el puño en alto, gritó "Gora Euskadi", "Viva la Revolución" y comenzó a cantar el "Eusko Gudariak", tras haberles dedicado una amplia sonrisa. A las 8,35, el pelotón disparó, pero no lo hizo mediante una ráfaga, ni a un mismo tiempo; lo hizo de forma como sincopada, disparando por lo menos dos disparos cada uno de los guardias civiles. Txiki cae al suelo. Pero aún está vivo. Y desde el suelo, ensangrentado, sigue cantando el "Eusko Gudariak" lanzando, escupiendo sobre los rostros de los asesinos el ansia de libertad del pueblo por el que él muere. Sólo el tiro de gracia en la nuca logrará hacerle callar para siempre. Su grito de combate queda vivo entre nosotros.

(Combate, *nº 38. 15 de octubre de 1975).* □



Entrevista al dirigente del Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT), Hugo Blanco



Pepe Mejía

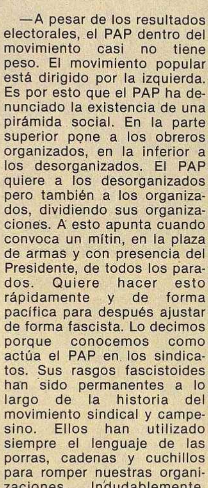
—¿Cuál es tu evaluación de las recientes elecciones y el hecho de que un partido como el Aprista las haya ganado?.

—Ante todo ha sido un avance. La gente ha votado por un partido que se decía revolucionario, que ofrecía el cambio. En cuanto al triunfo del Partido Aprista peruano (PAP) sobre la izquierda, hay que tener en cuenta que el PAP es el partido más antiguo del Perú. La izquierda se presentó como frente. Está más dispersa. Además, en Perú no hay las luchas sociales que había en tiempos de la dictadura militar. Esto ha hecho que la gente vote por cambios temiendo una guerra civil. Había la certeza de que si se votaba izquierda había golpe de Estado. Por otro lado, la izquierda cometió errores que le restaron votos. El candidato fue muy cauto en sus pronunciamientos. Por ejemplo, en la huelga de los funcionarios públicos en lugar de apoyar la huelga dijo que había infiltrados de Sendero Luminoso. Sin embargo, Alan García apoyó la huelga públicamente en plena campaña electoral.

—El PAP lleva 60 días en el Gobierno. ¿Cuál es tu apreciación de las medidas tomadas en el orden interno y externo?.

—El PAP ha entrado haciendo reformas de forma vigorosa. Por ejemplo, la baja de los precios de algunos artículos de primera necesidad, el pago de la deuda externa sobre la base del 10 por ciento de nuestras exportaciones, pero no va más allá. No va hacia reformas más profundas. No hay ninguna nacionalización en perspectiva habiendo grandes empresas transnacionales como la Belco y Occidental en petróleo, La Sounther en minería que controlan mucho de nuestra economía. También están la Nicolini, Leche Gloria y Nestle en la industria alimenticia que atentan contra la alimentación de nuestro pueblo y la hacen dependiente del exterior. Este Gobierno no tiene intenciones de hacer reformas del tipo que realizó Juan Velasco. Sin embargo, se replantean los términos de dependencia con el imperialismo en torno a la deuda externa. El destinar el 10 por ciento de nuestras exportaciones para el pago de la deude externa tiene como objetivo captar a una gran parte del movimiento popular. Porque últimamente se está pagando menos del 10 por ciento. Pero, simplemente plantear esto supone un precedente para el Tercer Mundo.

—Ya que has hablado de captar a una gran parte del movimiento popular, ¿cuál es la presencia real del PAP en el movimiento?.



—A pesar de los resultados electorales, el PAP dentro del movimiento casi no tiene peso. El movimiento popular está dirigido por la izquierda. Es por esto que el PAP ha denunciado la existencia de una pirámida social. En la parte superior pone a los obreros organizados, en la inferior a los desorganizados. El PAP quiere a los desorganizados pero también a los organizados, dividiendo sus organizaciones. A esto apunta cuando convoca un mítin, en la plaza de armas y con presencia del Presidente, de todos los parados. Quiere hacer esto rápidamente y de forma pacífica para después ajustar de forma fascista. Lo decimos porque conocemos como actúa el PAP en los sindicatos. Sus rasgos fascistoides han sido permanentes a lo largo de la historia del movimiento sindical y campesino. Ellos han utilizado siempre el lenguaje de las porras, cadenas y cuchillos para romper nuestras organizaciones. Indudablemente, ahora que tienen el gobierno lo van a hacer. Pero en un primer momento tratan de captar las simpatías populares.

—En cuanto a su proyección internacional, ¿tienen algún objetivo?.

—Por supuesto, pretenden una proyección latinoamericana. Aparecer un poco como líder de un sector del tercer mundo que le replantee al imperialismo los términos de dependencia pero sin cuestionarlo. En este sentido es importante el apoyo que le prestarán los gobiernos socialdemócratas europeos y de latinoamérica.

—Ante esta entrada vigorosa del PAP, ¿cuál es la actitud de la izquierda?.

—En cuanto a la izquierda, está bien que apoye medidas positivas por más demagógicas que sean. Aunque ellos no tengan la intención de ir más adelante, nosotros debemos de apoyar y llevarlo más adelante. Si se plantea la rebaja de los precios, nosotros deberíamos de impulsar la formación de comités populares que controlen los precios. Si con la decisión de destinar el 10 por ciento de nuestras exportaciones para el pago de la deuda externa el imperialismo toma represalias, nosotros debemos sacar las masas a la calle y realizar manifestaciones anti-imperialistas. Además de apoyar y activar a las masas en función de estas medidas debemos plantear también claramente lo que falta. Por ejemplo, la necesidad de nacionalizar la banca, el petróleo, la industria alimenticia. En cuanto a la deuda, decir lo que todos sabemos: **el no pago.**

—En cuanto a la intensidad de las movilizaciones obreras ¿se mantiene con el actual gobierno aprista, qué tipos de problemas surgen?.

—Las movilizaciones continúan. La Confederación Intersectorial de Trabajadores Estatales (CITE) ha estado en huelga. Actualmente el Servicio Industrial de la Marina (SIMA), los trabajadores de banca y la empresa Moraveco. La gente, afortunadamente, no ceja en sus luchas. Algunos con esperanzas en el PAP continúan luchando. Es muy positivo que no se dejen envolver por la "paz social" que preconiza Alan García. En un principio, esto del "pacto social" caló en algunos dirigentes pero ante la presión de las bases el pacto social no se llevó a cabo.

—El tema de los derechos humanos es un tema muy sensible para el Gobierno y las Fuerzas Armadas. ¿Los niveles de represión variarán con el actual gobierno aprista?.

—En realidad, la represión en la Zona de Emergencia no ha bajado. Esas zonas continúan bajo mando del Ejército. La represión continúa y de forma indiscriminada. Existen los presos políticos. Por las continuas violaciones de los derechos humanos lo que se impone es una depuración en las Fuerzas Armadas. No son sólo unos cuantos militares sino que están las Fuerzas Armadas como institución. A pesar de todos los crímenes cometidos continúan en sus puestos. Es incomprensible que no arremetan contra las Fuerzas por el miedo que les tienen.

comprensible

—¿Cuál es el trabajo actual del PRT?.

—Después de las elecciones nosotros reconocimos que el actual gobierno iba a realizar reformas. Hemos tenido un gobierno cien por ciento imperialista y corrupto. Tenemos fuerza para apoyar los conflictos existentes. Estamos trabajando apoyando colectivos sindicales que están olvidados por el resto de la izquierda que está más metida en la lucha parlamentaria. En definitiva, estamos trabajando más dentro de las organizaciones populares y de base".

—¿Cómo están nuestras relaciones con Izquierda Unida (IU) y las corrientes que hay a su interior?.

—Nosotros planteamos nuestro ingreso oficial en IU. IU no nos ha respondido. Pero nosotros estamos ya en las bases de IU. Estamos en los Comités de base de IU. Desde estos Comités estamos planteando de que IU se convierta en el organismo de vanguardia de las masas, que a veces lo es y a veces no lo es a nivel de base. IU está muy dispersa y muy anárquica. A Barrantes no le conviene llamar a reuniones porque sabe que sus posiciones serán derrotadas.

—En cuanto a nuestras relaciones con el Partido Unificado Mariateguista (PUM)...

—Nosotros hemos privilegiado nuestras relaciones con el PUM porque consideramos que es un partido revolucionario. Tiene defectos muy acentuados, como la falta de democracia interna, la falta de democracia en el movimiento de masas, etc. Pone limitaciones a que el movimiento por los derechos humanos se convierta en movimiento de masas, pero, fundamentalmente, es un movimiento revolucionario con cuyo programa tenemos muchos acuerdos.□



LOS TRABAJADORES DE "ROBERT BOSCH" CON NICARAGUA:

Más de 500.000 pesetas para la revolución

En un acto celebrado en el local confederal de CCOO, los trabajadores de "Robert Bosch" (Madrid) hicieron entrega a representantes de la embajada nicaragüense y del comité de solidaridad de la cantidad recaudada durante un "sábado rojo y negro" en que decidieron trabajar por Nicaragua. El pasado 15 de junio, más de 100 trabajadores sobre los 800 que forman la plantilla decidieron trabajar para ayudar a Nicaragua. El fruto de su solidaridad internacionalista no consiste solamente en las más de 500.000 pesetas recogidas; también han dado un ejemplo que ojalá sea seguido en muchas otras fábricas, la prueba de lo que puede conseguirse cuando se une la voluntad de ayudar a la revolución nicaragüense con la imaginación necesaria para encontrar instrumentos adecuados para hacerlo.

Corresponsal

Abrió el acto Marcelino Camacho que acaba de regresar de un viaje a Nicaragua y Cuba que le ha supuesto un saludable baño de internacionalismo (a ver si se nota, no solamente en la ayuda del sindicato a revoluciones entrañables aunque lejanas, sino también dentro de casa...).

Camacho dió las gracias en nombre de CCOO a los trabajadores de Robert Bosch por el trabajo realizado y afirmó que "es una tarea de CCOO desarrollar el internacionalismo de clase y el humanismo solidario con los pueblos en lucha, especialmente los qu están en 1ª línea, como Nicaragua".

Contó después algunas de sus experiencias en el viaje realizado, recordando particularmente la consigna de los nicas, "**No pasarán**", igual que "**la que gritábamos aquí en noviembre del 36**".

Informó a los asistentes al acto que el Consejo Confederal, que estaba reunido en aquel momento, había aprobado la realización de una campaña de solidaridad con los pueblos que denuncian el fardo de la deuda externa: el 23 de octubre CCOO se movilizará en la jornada internacional propuesta por la Conferencia de La Habana.

Camacho terminó su discurso llamando a extender experiencias como la de Robert Bosch, y las que se realizan en otras empresas madrileñas, como John Deere y Pegaso, útiles y necesarias para ayudar a Nicaragua a romper el cerco imperialista.

Una jornada de trabajo por Nicaragua

Tomó la palabra después Antonio Camargo en nombre de los trabajadores de Robert Bosch. Empezó contando como un grupo de trabajadores de la fábrica llevaba mucho tiempo pensando en cómo hacer una iniciativa de solidaridad con Nicaragua. Animados por la experiencia de los trabajadores de John Deere, en Getafe, y por la movilización que acompañó la visita de Daniel Ortega decidieron poner manos a la obra y convocar a los compañeros a entregar el salario de una jornada extraordinaria de trabajo equivalente a unas 6.000 pts como ayuda a Nicaragua. el 15 de junio un centenar de trabajadores secundaron la iniciativa. Luego con el dinero en la mano tuvieron que resistir a la tentación de emplearlo para tapar agujeros de la economía doméstica atacada por la "austeridad", pero fueron convencidos por las razones de los firmes "recaudadores" internacionalistas, ayudados en la ocasión por "aguerridas voluntarias" capaces de ir de casa en casa para que no se escapara un duro a Nicaragua. El resultado fue unas 520.000 pts y queda aún un pico por recoger.

Camargo explicó lo que todos los trabajadores se juegan en Nicaragua, una revolución que sirve de pauta a otros pueblos y que, por ello mismo, el imperialismo necesita machacar. Puso a Nicaragua como ejemplo de una revolución genuina, basada en la participación popular, no dogmática y llamó a todo el sindicato de CCOO a fortalecer la solidaridad y multiplicar las iniciativas de ayuda a Nicaragua.

Finalmente, los representantes de la embajada y del comité de solidaridad dieron las gracias a los trabajadores de Robert Bosch, "en nombre de los combatientes y el pueblo de Nicaragua".□

Se organiza la movilización por un Servicio Nacional de la Salud



El día 14 de septiembre se celebró la primera asamblea estatal de las plataformas formadas para defender un Servicio Nacional de Salud (SNS). A ella asistieron delegados de Navarra, Euskadi, País Valenciá, Catalunya, Aragón, Galicia y Madrid, además de representntes del ayuntamiento de Coslada, Síndrome Tóxico, Federación Progresista y Verdes Alternativos. Se dejó notar la ausencia de andaluces y castellanos que previamente había confirmado su presencia. En la mesa estatal estaban representantes de CCOO, PCE, PC., AAVV, y Federación de Asociaciones para la defensa de la Sanidad Pública (FADSP).

Corresponsal

El proyecto de formar estas mesas y/o plataformas por un SNS surgió en la pasada primavera con motivo de la entrada en el Parlamento de la Ley General de Sanidad (LGS), ya que esta ley no resuelve ninguno de los problemas de los que adolece la sanidad, reparto injusto de los recursos, pésima gestión, un tipo de financiación regresivo, no se cuenta para nada con la participación real de la población, y sigue siendo un modelo centralista.

La asamblea comenzó explicando, el representante de CCOO de la mesa estatal, el significado que tenía la formación de las plataformas por un SNS y el trabajo realizado hasta entonces desde la citada mesa. La presentación formal de la Plataforma por un SNS se hizo en junio pasado, a continuación se publicó un manifiesto que recoge los objetivos de la plataforma, el cual se ha reproducido en menor espacio para incluir firmas de adhesión. Se han editado trípticos que resumen los puntos más negativos de la LGS y unos bonos para poder ir subvencionando toda la campaña que se ha diseñado. Ahora se trabaja en la preparación de unas Jornadas para dar a conocer las características de un SNS. Se trata de que coincidan con el debate parlamentario de la LGS, tanto estas Jornadas como las movilizaciones que se piensan llevar a cabo durante las mismas fechas. Esto sería en líneas generales el programa diseñado desde la mesa estatal.

Superar el atraso

A continuación cada representante de las distintas mesas hizo un análisis de sus componentes y de los trabajos realizados hasta el momento. La composición de todas ellas parece bastante similar, en líneas generales. Así en casi todas existen representantes de los partidos a la izquierda del PSOE, PCE, PC, FP, LCR, MC, CCOO, AAVV, grupos de mujeres, partidos nacionalistas y ADSP, aunque no todos se encuentran representados en cada una de las mesas. La impresión que se sacó al oir a todos los compañeros era de que las tareas organizativas estaban bastante atrasadas.

Se abrió posteriormente el debate acerca del problema que constituía el no estar totalmente formadas las mesas, ni haber conseguido todavía una buena difusión entre la población. Se diseñó en líneas generales el trabajo a realizar en los próximos meses, Jornadas, venta de bonos, reparto de trípticos, movilizaciones. Se puso énfasis en el tema de financiación como esencial para poder llevar a cabo todo el programa propuesto. Principalmente surgieron propuestas por parte de los camaradas de Navarra y País Valenciá para mejorar la escasa implantación que existe en estos momentos, con la convocatoria de asambleas por los comités de empresa, de charlas y asambleas entre los profesionales, al fomentar el trabajo dentro de las comisiones ejecutivas provinciales de INSALUD y en los Ayuntamientos, en el movimiento vecinal promover reuniones y charlas, etc.

También se planteó la necesidad de contar con un dossier para que sirva de información en cada una de las mesas.

Por último se comentó la posibilidad de realizar las Jornadas cuanto antes para comenzar a difundir entre la opinión pública la crítica a la LGS. Se quedó en una próxima reunión el día 12 de octubre.□

Las mujeres de Euskadi defienden su puesto de trabajo en Zaragoza

13 trabajadoras vascas se han trasladado durante esta semana a Zaragoza para defender su puesto de trabajo. Las trabajadoras pertenecen a la plantilla de une empresa que hasta hace poco estaba situada en Rentería. La empresa "Manufacturas Rodialc", aprovechó las vacaciones de verano para liquidar la plantilla y contratar una nueva en Aragón.

Las causas aducidas por el patrón Emilio Rodríguez Righero para poder llevar a cabo este fraude laboral, ha sido la de su jubilación. Con ello y amparándose en el Estatuto mal llamado de los Trabajadores, indemnizaba a cada trabajadora un mes, liquidaba la plantilla, y posteriormente podía abrir el negocio en otra parte, concretamente en un polígono industrial cercano a Zaragoza, "Las Vías", cerca de un pueblecito llamado Pinseque.

Ramón Górriz



El delincuente Rodríguez abría una sociedad anónima con sus dos hijos, siendo el mayor accionista. La empresa nueva contrataba el mismo número de trabajadoras y trabajadores de los pueblos de alrededor, empleaba la misma maquinaria y, ¡cómo no!, se acogía a todo ese arsenal de leyes del gobierno y patronales que permiten a estos, aumentar sus beneficios.

Un chorizo

El negocio redondo. Deja sin puesto de trabajo y sin dinero a trabajadores que llevaban alrededor de 14 años trabajando. Se acoge a las desgravaciones de Hacienda, a las subvenciones por puesto de trabajo, a las reducciones de pagos de Seguridad Social, rebajando el precio de la fuerza del trabajo, ya que se paga menos en Aragón.

Sin embargo, el hábil delincuente comete un error: el Estatuto tolera esta actuación empresarial de aprovechar la jubilación para liquidar plantilla, siempre que una empresa familiar no se transforme en anónima.

Pero la equivocación más grande de este individuo, es pensar que las trabajadoras iban a estar con los brazos cruzados.

Las obreras de Rentería

Las obreras de Rentería se trasladan a Zaragoza. El primer día hablan con la plantilla y ocupan durante 3 horas la empresa parando la producción. Después, todas las tardes, acuden a la salida. Se canta, se habla, se grita a los patronos... y se les dan cacahuetes. Estos salen custodiados por los defensores de la propiedad privada: la Guardia Civil.

El cuarto día se formó una cadena humana entre las 13 y al lado de ellas, militantes cristianos, anarquistas, de la Liga y el MC, frente a la Guardia Civil y el teniente Castillo, conocido por su represión en ese polígono el 20-J. Hay que impedir la salida de los patronos. Llegan más números. Se acerca el coche de la Guardia Civil a la puerta, para meter a la patronal. Momentos de nerviosismo, choques, las trabajadoras defienden sus puestos de trabajo, increpen a los servidores del orden. Los bienpintados por García Lorca, no atienden razones, llevan plomo, defienden el orden burgués. Varias trabajadoras heridas, varias desmayadas.

Por la tarde reunión y balance del día. Balance positivo, hay que continuar. Hay que resistir, mañana hojas a la opinión pública. Hay que organizar la solidaridad de las organizaciones de mujeres. Hay que mojar a los sindicatos, hay que presionar al gobierno autónomo, la dirección de Trabajo.

El miércoles 25 es el acto de conciliación en Donosti; hay que organizar la solidaridad en esta ciudad. Volver a la tierra. Después del miércoles, otra vez a Zaragoza.

Una lucha ejemplar

Una lucha ejemplar la de estas mujeres vascas. Con sus acciones nos están enseñando en Aragón cual es el camino de la defensa del empleo. Pero como todas las luchas de resistencia, también sirven para abrir debates en el movimiento obrero, también sirven para ver quién está por la resistencia y quién sólo utiliza el verbalismo de izquierda en CCOO, también para constatar quien no ha aprendido que la solidaridad obrera es antes que el "chovinismo" de su tierra.

Los militantes de la Liga hemos apoyado y vamos a seguir apoyando esta lucha, vamos a ayudar, a escuchar: **el protagonismo les pertenece a ellas**; vamos a opinar y vamos a intentar desde los sitios que estamos, extender la solidaridad.

Y así en el Consejo Regional de CCOO hemos presentado una moción de solidaridad que ha sido aprobada, a pesar de la resistencia obstinada y sectaria de los pro-hombres de la línea carrillista. Sus argumentos, los de siempre, **"no han venido al sindicato a buscarnos", "no es nuestra práctica sindical" "nunca hemos ganado nada en estas luchas" "hay que defender los puestos de Rentería y los de Aragón"**. La moción sale adelante, los bloques se resquebrajan. La votación: 15 a favor, 6 en contra, 19 abstenciones, lo dice todo. La izquierda sindical ha ganado, pero la izquierda sindical que resiste podría ser más, si fuera más unitaria, si coincidiera en el trabajo sindical.□

CONSTRUCCION DE CCOO:

"Golpe de Estado" del PCE

Para entender la situación creada actualmente en el Sindicato Regional de Construcción y Madera de CCOO de Madrid, con *la suspensión de funciones durante un período máximo de 1 año, de toda la Ejecutiva (incluido el Secretario General)* y que sólo puede saldarse mediante un congreso, es preciso remontarse al último congreso regional de unificación de Construcción y Madera celebrado en marzo.

La crisis del PCE se agravaba en estos meses. El sector "carrillista" estaba a punto de abandonar públicamente el PCE y esta situación se trasladó lógicamente al sindicato y al Congreso. El sector "gerardista" incapaz por sí sólo de ganar el Congreso, recurrió a un pacto con los "carrillistas", para asegurarse la *Secretaría General* a cambio de dos puestos en la Ejecutiva. Como dato del ambiente de tensión que rodeó todo el Congreso, hay que decir que no pudo elegirse la Ejecutiva al completo (había un miembro en litigio) y este problema se remitió a los órganos superiores. Inmediatamente después del Congreso, una alianza del PC con el sector carrillista, dejó en minoría en la Ejecutiva al PCE, a pesar de tener la S. General.

A partir de este momento la Federación estatal, controlada por el PCE, empieza a jugar un papel más activo en el Sindicato Regional. El trabajo paro, verdadero caballo de batalla del congreso y que quedó sin saldar, vuelve a protagonizar las discusiones más duras: la discusión y votación en la Ejecutiva arroja un empate; el Secretario General amenaza con dimitir, **por considerar anti-congresual este tipo de trabajo** y la Federación plantea claramente que no va a permitir que se produzca **una dimisión.**

El golpe de Estado del PCE

En esta situación de provisionalidad se abordan las tareas centrales de intervención: 1º de mayo, llegada de Reagan y Huelga General.La mayoría de la Ejecutiva, hegemonizada por el PC., es incapaz de elegir el secretariado y el consejo provincial, con lo que el tiempo juega a favor del PCE, que cada vez que pierde una votación **saca el argumento de la ilegalidad** y remite la decisión a los órganos superiores. Esta situación de bloqueo es la que ha permitido al PCE, a través de la Federación estatal, la intervención del Sindicato Regional, imponiendo una gestora que controla en su totalidad, para después "elegir" el Consejo y las direcciones zonales, a su medida.

Los argumentos para justificar este "golpe de Estado", que además **ha ido acompañado del secuestro de las fichas de todos los afiliados y la baja en la Seguridad Social de los permanentes,** son de todo tipo: desde no respetar las resoluciones del III Congreso Confederal y Federal en el trabajo paro, hasta no respetar los estatutos de la Federación sobre la proporcionalidad de Madera en los órganos de dirección (en el borrador que la mayoría presentó a la C. Ejecutiva, para elegir el consejo provincial) pasando por acusaciones de desautorización pública del Secretario General y realizar ataques a "destacados sindicalistas" (del PCE, por supuesto7.

Contra la burocratada

Ante esta **burocratada**, que supone no respetar el resultado de un congreso, la actual mayoría ha actuado a la desesperada: con la suspensión de funciones aprobada en el Consejo Confederal y Federal, se ha elegido un secretariado "monocolor" y su planteamiento es elegir el Consejo Provincial y las direcciones de zona, contando con que la Unión de Madrid se pronuncie en contra de la suspensión, con lo cual la decisión pasaría por las comisiones de garantías y control.

Las perspectivas son dramáticas para el sindicato: los afiliados y los trabajadores, sobre todo frente al período que se abre, en el que es más importante que nunca la **unidad del sindicato,** para abordar en buenas condiciones las tareas que tiene por delante: negociación colectiva, movilizaciones centrales y campaña por el referéndum. Frente a esto, lo que parece perfilarse es la existencia de dos estructuras paralelas, de arriba a abajo..

No cabe la menor duda de quien tiene la responsabilidad fundamental de esta situación: el golpe de Estado burocrático de los "gerardistas" apoyado por los órganos máximos federales y confederales. Pero la respuesta firme y enérgica que es necesaria no puede partir de crear una estructura sindical paralela, abriendo una dinámica que amenaza la unidad en las zonas, en la misma base del sindicato. La posición de la LCR es defender con uñas y dientes la unidad en las zonas, defender la legalidad del Congreso y de las direcciones elegidas en él y denunciar la burocratada y su instrumento: **la gestora.** Así defendemos la máxima capacidad de acción del sindicato en las circunstancias actuales y luchamos por reconstruir su unidad.□

El verano negro de la minería asturiana

El día 16 de septiembre moría en el pozo "San Antonio" de Hunosa atrapado por un "costero" (piedra de carbón de grandes dimensiones), el último minero de los 30 que han dejado su vida en el tajo en lo que va de año. Desde el año 1975 no se conocía tal cantidad de víctimas mortales en la minería asturiana; en ese año el número de muertes fue de 35, cifra que de no ponerse algún remedio se va a quedar corta este año. Ahora todo son lamentaciones y días de luto, pero nadie se preocupa de pedir responsabilidades concretas y de pararse a estudiar con un mínimo detalle las leyes y ordenanzas que rigen la minería.

De los 30 mineros que perdieron la vida en lo que va de año, 15 en los tres últimos meses y 7 en septiembre, 9 de ellos eran trabajadores de pequeñas explotaciones mineras, y el resto de HUNOSA.

Los chamizos

De las explotaciones pequeñas hay dos tipos: unas que son, en teoría, minas normales, y otras que son las llamadas "chamizos" o minas de montaña; en ninguno de estos dos tipos existen las mínimas condiciones de seguridad. Estas pequeñas explotaciones mineras por lo general no tienen más de 50 trabajadores y por lo tanto, según el "Estatuto del Minero" ley que entró en vigor en 1984, y que es más regresiva que la anterior, no están obligadas a tener comité de seguridad e higiene. Y claro, no lo tienen: sólo les interesa la explotación de los trabajadores. La responsabilidad de que estos yacimientos estén funcionando en condiciones miserables la tiene la administración regional que cuenta con todas las competencias en la minería, pero pasa mucho de examinar todas las explotaciones y cerrar todas aquellas que no reúnan los mínimos requisitos de seguridad.

También en Hunosa

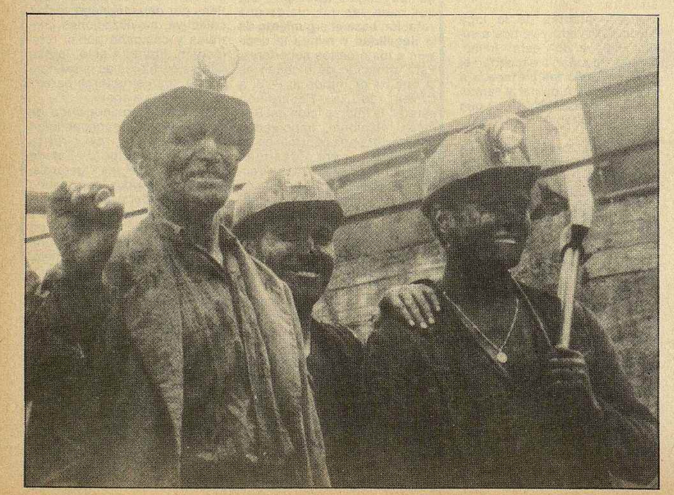
Pero no sólo en las pequeñas explotaciones mueren mineros: es en la gran empresa pública Hunosa donde más accidentes mortales hubo hasta ahora y eso que los directivos de la empresa dicen que se está realizando un "gran esfuerzo" en modernizar y mecanizar las minas. La administración y la dirección de Hunosa achacan tantos accidentes a la "fatalidad", incluso como en el último accidente dan a entender que es culpa de los trabajadores. Pues no, señores de la administración y dirección de Hunosa: no hay fatalidad ni culpa de los trabajadores hay responsabilidades directas suyas y sólo suyas, que son junto con los dirigentes de UGT quienes tienen firmado un plan trienal que lo único que hace es explotar más al trabajador, obligándole los trabajos a destajo con el peligro que eso entraña. La administración pasa mucho de las tareas de inspección y se rige por un reglamento de seguridad y policía minera desde hace 50 años; sólo después del último accidente han sacado unas normas complementarias que siguen siendo insuficientes y hechas deprisa y corriendo. Lo único que les interesa tanto a la Administración como a la dirección de Hunosa es sacar el plan trienal adelante, aunque sea a costa de 30 víctimas mortales.

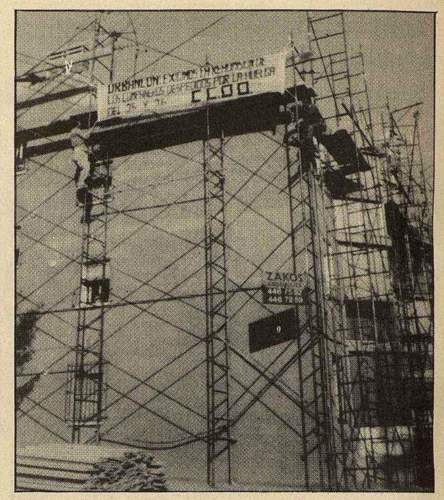
Los sindicatos

¿Y los sindicatos, qué?. Pues UGT, como de costumbre aliada del gobierno regional y de la dirección de Hunosa no hace nada. Firmó el Estatuto del Minero, firmó el plan trienal y, para lavarse la cara, convocaron una Huelga General de 48 horas porque no les quedaba más remedio, y una jornada de paro generalizado el día 17.

Claro está que el gran problema es que la dirección de CCOO no se anda a la zaga y si bien es cierto que no firmó el plan trienal y convocó alguna movilización, no es menos cierto que igual que convoca, desconvoca: experiencias hay más de una, por ejemplo la Huelga General que convocó cuando la negociación del convenio el año anterior, llamó a la vuelta al trabajo a los pocos días y le sobrepasaron los acontecimientos con la negativa de los trabajadores a aceptar el final de la huelga. Este año, les han vuelto a sobrepasar con la huelga de 48 horas; en cantidad de pozos, los mineros se negaron a entrar a trabajar después de las 48 horas. Así les pasará una y mil veces, si no dan un giro radical a su línea.

A pesar de ello, va creciendo en la minería asturiana la voluntad de superar esta situación en la que chocan una gran combatividad en la base con unas direcciones incapaces, burocratizadas. Esta voluntad hay que estimularla y organizarla. En eso estamos.□





CONSTRUCCIÓN (MADRID):

Una victoria contra los destajos

La experiencia que se ha llevado a cabo en la obra de San Martín (Vallecas) nos enseña los pasos a seguir en la rama.

Hagamos un poco de historia de la obra. Se empezó a presionar desde fuera a través de la asamblea de parados de Vallecas organizada por CCOO, para negociar la entrada de trabajadores en la obra, se llegó a negociar con el intermediario (llamado, como se sabe, "pistolas") la entrada de un 40% de trabajadores de la asamblea, después de ocupar las obras.

Corresponsal

Una vez dentro se eligieron dos representantes de los trabajadores, con la tarea fundamental de terminar con el destajo, las horas, el pistolerismo, y conseguir las mejoras de las condiciones de trabajo y salario. Al cabo de un tiempo de trabajo a destajo, se decidió en una asamblea de obra ponerse a ritmo lento para presionar y negociar con la empresa una mejora de las condiciones económicas. La empresa terminó cediendo y se llegó a un acuerdo, en el que se establecieron unas tablas de rendimiento con la condición por parte de los trabajadores de que dichas tablas sean un **tope máximo** de producción a cambio de un jornal de 80.000 pts. y 65.000 para los peones, y además que los trabajadores que quieran trabajar a destajo no puedan acogerse a ellas, ya que dichas tablas suponen una mejora.

La comisión de control

Esto se aprueba en una asamblea de obra y se pone en práctica.

Pero la empresa, con el "pistola", buscan la cuña para dividir a los trabajadores metiendo grupos de trabajadores con las condiciones de cobrar el jornal acordado y de pagarles aparte los metros que hagan de más. Inmediatamente los trabajadores se dan cuenta de la jugada y se convoca una asamblea en la que se decide que la empresa ha roto el acuerdo y, en consecuencia, **la asamblea no permite el trabajo a destajo en la obra.** Se elige para controlar los trabajos **una comisión de control** de los trabajadores para que nadie se pase de los metros estipulados en el acuerdo, que está formado por los dos representantes de los trabajadores y dos compañeros más.

Esta comisión se encarga de controlar una vez a la semana los trabajos realizados, midiendo cada tajo y anotándolo; cuando algún grupo o cuadrilla se pasa de metros establecidos en el acuerdo, se le comunica para que baje el ritmo; en caso de negativa se convoca a la asamblea para tomar una determinación con respecto al grupo o cuadrilla.

Al "pistolero" se le exige que se comporte como empresa, exigiéndole que las nóminas sean correctas, que entregue las herramientas, o en su defecto pague el desgaste, que entregue ropa de trabajo, guantes, etc., que los representantes estén presentes a la hora de pagar por si surgen problemas, etc.

Esta experiencia nos enseña la utilidad de organización de los trabajadores para resolver hasta los problemas más difíciles, cuando están al servicio de la lucha, con imaginación y confianza.□

¿Desaparece "La Luna de Madrid"? ¿Desaparece Madrid?

Eduardo Haro Ibars

Tranquilos, que no anuncio ni un portento astronómico ni una catástrofe como la de México; no es ese mi estilo, el apocalíptico, aunque tampoco sea lo que Eco llamaría un "integrado". Me limito, sin más, a recoger los sucesos más recientes acaecidos en esta Villa y Corte, en torno a una revista, "La Luna de Madrid), y a un fenómeno general, la llamada "movida". Que parecen en trance de desaparición o, al menos, de grave crisis.

Hace una semana, la noticia llegaba a los periódicos: "El País", primero, y luego —no tan sorprendentemente como pudiera parecer— el ABC, se hacían eco de las declaraciones del actual director de "La Luna de Madrid", José Tono Martínez, contando cosas extrañas sobre la revista, sobre Madrid, y sobre todo en general: Tono Martínez, que se autodenomina, en la solapa de su primer libro de relatos, "Gran Esperanza Blanca de la Filosofía Española", supongo que en un intento de humor, acusaba a sus compañeros dimitidos o cesados, que nunca se ha aclarado bien, Borja Casani —antiguo director de la publicación— y José Manuel Costa, algo así como segundo de a bordo, después de haber sido director de "Radio El País", durante su mejor época, la primera: probado buen periodista y comentarista musical. Les acusaba, digo, de frívolos e inconstantes, de jugar en exceso al "todo vale", y de haber abusado del término posmodernidad con una alegría excesiva, inmerecida por un concepto, al parecer, tan trascendental y traumático. Y anunciaba una nueva etapa en la publicación.: una etapa más seria, cultural, trascendental y temo que espesa.

Movido por el interés profesional, vital y hasta existencial —de existencia, la mía, que depende de ellas, las revistas, porque la subsistencia precede a la existencia, como nunca dijo Sartre— me puse en contacto con la parte contraria, en la persona de Costa, que me dió —claro— una visión distinta del asunto: según él, se había intentado sanear la revista, que llevaba en crisis una larga temporada, y los posibles sanadores habían recibido el tiro por la culata, como suele decirse: esto es, que los miembros de la fracción frívola de "La Luna" no eran ellos, sino, precisamente, los que se han quedado; y que a ellos, más o menos, se les defenestró en el momento en que quisieron imponer un poco de seriedad y profesionalidad en el asunto. Para Costa la cosa estaba clara: la revista llevaba tiempo escindida, de lo cual ya nos habíamos dado cuenta muchos de sus colaboradores, amigos y satélites del satélite. La crisis se mascaba: se mascaba en los impagos, en las indecisiones a la hora de aceptar o no trabajos de gente, y en un estilo general que, empezando por el eclecticismo —y desde las páginas de esta misma revista se saludó la aparición de "La Luna de Madrid", como revista ecléctica, precisamente— acabó en el despiste, en el desconcierto y en el caos. Para Costa, se han quedado en la revista justamente aquellos que no saben hacerla, ni van a poder seguir con ella mucho tiempo: los que se la tomaban como una especie de juego, como un "fanzine" grande, y pensaban que podían interrumpir su trabajo en ella para hacer cualquier otra cosa; los señoritos que se toman el periodismo como un juego, más que una profesión o, como mucho, como una ocupación secundaria sin darse cuenta del cúmulo de responsabilidades que implica el llevar una publicación como "La Luna de Madrid", que no sólo se ha ganado el favor de un público mayoritario y juvenil, sino también la confianza oficial. A los de la Luna se les ha pedido colaboración en proyectos como el de Cabueñes, Arco, etc. Y ellos han respondido, a mi entender, con bastante desacierto; pero ahora el desacierto será mayor, pues irá unido al desconcierto, la desgana y el capricho.

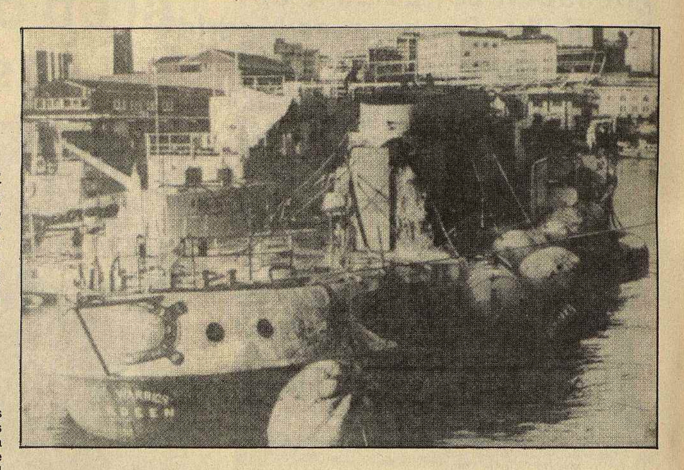
Yo no entro ni salgo en este asunto: me limito a reproducir la opinión de ambas partes. Pero, ahora, voy a dar la mía: desde su segundo o tercer número, los chicos de "La Luna" perdieron basante el norte: empezaron a meter cosas sin interés, y a intentar hacernos tragar el cuento de la posmodernidad, de cualquier forma; y, a mí, como ya he escrito anteriormente, eso de la "posmodernidad" me suena a camelo reaccionario teñido levemente de ignorancia: intento del Poder para convencernos de que ahora todo va bien, de que muerto el perro —Franco— se acabó la rabia, y de que ya no hay por qué preocuparse de nada. Modernidad y vanguardia, para esa gente, quedaban obsoletos, porque ya no hay nada contra qué luchar. ¡Bueno! Si ellos lo dicen, será que algún interés tienen en el asunto... Yo no sé cuánto tiempo les va a durar el invento; supongo que tanto como dure la Gran Estafa de la Socialdemocracia que nos imponen; y que cuando venga un Tejero —o, más suavemente— un Fraga, y nos ponga firmes a todos, volverá a hacerse sentir la necesidad de luchar contra lo establecido, con todo tipo de armas, incluídas las culturales. O, tal vez, no: tal vez la cretinización vigente haya cumplido su objetivo, y estemos tan atontados ya que no sepamos ni cómo empezar de nuevo la lucha, una lucha que no deberíamos haber abandonado jamás. Durante toda su trayectoria, "La Luna de Madrid" ha contribuído a esta campaña general de cretinización. A mí mismo me engañaron al principio, pero pronto vi la trampa, el error de la posmodernidad. Lo que necesitamos ahora es otro tipo de publicación, que llene el vacío existente en nuestro país: una publicación para jóvenes que siga entendiendo el terreno de la cultura como otro campo de batalla más, de la eterna batalla entre opresores y oprimidos; y que, además, informe de verdad de lo que está pasando aquí y ahora, y fuera de aquí también, de una manera rigurosa y profesional, y con un criterio sensato.



Con esto, llego a la segunda y corta parte de mi artículo; la muerte de Madrid o, mejor dicho, de la famosa "movida" madrileña. Madrid, señores, murió el 1 de abril de 1939, en un sentido no sólo cultural, pero también. Y empezó a recuperar su identidad hacia el 75-76, muerto el Viejo: empezaron a proliferar revistas, locales, bandas de rock, etc... a todo esto se le dio en llamar "movida", como se le podría haber llamado cualquier otra cosa. Y esto no ha muerto, por mucho que se empeñe quien sea. Se sigue haciendo música interesante, se sigue con las fiestas de barrio, cada día hay más y mejores revistas, emisoras de radio alternativas o no, y, en fin, todo el rollo. La "movida" fue un intento de etiquetar, para mejor venderlo y hacerlo, además, más digestivo, al fenómeno o sucesión de fenómenos que acompañaron la resurrección de Madrid capital y de sus habitantes, tras cuarenta años de silencio forzoso. Lo que ahora ocurre es que los mismos que pusieron la etiqueta han dejado de pensar que sirva para sus fines comerciales, y pretenden deshacerse de ella; y, además, que la resurrección cultural no se limita a Madrid, sino que alcanza a muchos otros lugares de la Península, cada vez a más. Y eso no es malo, sino todo lo contrario. Puede que la "movida" se acabe, pero no Madrid; puede que los inventos de los posmodernos se destrocen, que sus juguetes se rompan; pero nosotros, los madrileños —y, supongo, también los habitantes de Cádiz, Gijón o Lugo— seguiremos moviéndonos. Por muchos años. □

liga comunista revolucionaria **COMBATE** cuarta internacional

Los asesinos del "Guerrero del Arcoiris"



El "Raimbow Warrior" flotando, nuevamente, después del atentado.

Desde el lejano "asunto Dreyfus" a finales del pasado siglo, pasando por el secuestro —y quizás asesinato— del líder opositor marroquí Ben Barka a mediados de los sesenta, hasta el envío reciente de mercenarios en apoyo de Habré, presidente del Chad, los servicios secretos franceses tienen un largo historial en la defensa de los intereses imperialistas de Francia. El hundimiento en julio último del barco de Greempeace, "Raimbow Warrior", es una prueba de que los Gobiernos tienen pocos escrúpulos a la hora de continuar con sus más absurdos y criminales proyectos de rearme nuclear y militarización del globo.

M. Taylor

Las destituciones del ministro de Defensa, Charles Hernu, y del director de la Dirección General de Seguridad Exterior (DGSE), el almirante Pierre Lacoste, confirman la responsabilidad del Gobierno francés en el atentado contra el barco "Raimbow Warrior" (El Guerrero del Arcoiris) de la organización **Greenpeace**, que costó la vida del fotógrafo Fernando Pereira. Ahora queda por determinar la culpabilidad en este atentado de Francois Mitterrand y de Laurent Fabius. Posiblemente con estas destituciones se pretenda eximir al presidente francés y a su primer ministro de cualquier participación en el mismo. Sin embargo, las recientes declaraciones de Fabius confirmando que la DGSE recibió órdenes para hundir el "Raimbow Warrior" significa que éstas sólo pudieron partir del ministro Hernu, amigo y estrecho colaborador de Mitterrand, o bien de dos generales: Jeannou Lacaze —en la actualidad consejero del ministro destituido y, en la fecha del atentado, jefe del Alto Estado Mayor— y Jean Saulnier —sucesor del anterior en el Estado Mayor y, entonces, consejero particular del presidente Mitterrand.

Por otra parte, las reiteradas manifestaciones de Fabius sobre "el derecho de Francia a proteger sus intereses de potencia nuclear en el Pacífico", así como el reciente viaje de Mitterrand al atolón de Mururoa, respaldando la continuación de los ensayos nucleares y la actuación del Ejército y la DGSE, no dejan duda de su responsabilidad política en el hundimiento de "El Guerrero del Arcoiris".

Al hacerse público el pasado mes de agosto el "informe Tricot" —el político gaullista encargado por Mitterrand para investigar este asunto— se supo que, entre las diferentes tareas encomendadas a la DGSE, figuraba la de infiltrarse en **Greenpeace** y estudiar las "formas" para contrarrestar sus actividades. Asimismo, se supo que un memorándum enviado al M° de Defensa por el jefe de la zona de pruebas nucleares en el Pacífico Sur, el almirante Henri Fages, hablaba de "anticiparse" a las acciones de la organización ecologista. Las revelaciones del diario **Le Monde** y del semanario **L'Express** vinieron a confirmar lo que todo el mundo sospechaba: la culpabilidad de las autoridades francesas en el atentado contra **Greenpeace** y que las órdenes sólo pudieron partir de las más altas instancias de la República.

¿Saboteadores para hacer fotografías?

Cuando se supo la detención en Nueva Zelanda del comandante Alain Mafart y de la capitana Dominique Prieur —que se hacían pasar por el falso matrimonio Turenge—, la DGSE dió la versión de que su misión, al igual que la de los tripulantes del bote neumático "Ouvea", era puramente informativa. Nadie concedió demasiada credibilidad a esta versión. Porque resulta inverosímil que unos servicios secretos envíen en misiones de "información" a submarinistas especializados en acciones de combate. El propio Mafart era subjefe del Centro de Instrucción de Submarinistas de Combate de Aspretto (Córcega).

No obstante, las autoridades francesas podían estar tranquilas, ya que faltaban las "pruebas" que tanto han reclamado Hernu, Fabius y Mitterrand. Hasta ahora sólo se conocía la existencia de dos equipos en Nueva Zelanda, pero sería fácil demostrar que ninguno de los dos fueron los autores materiales del atentado contra el "Raimbow Warrior". La incógnita, por tanto, sobre quién colocó las dos cargas explosivas bajo la línea de flotación del barco de **Greenpeace** continuaba sin despejarse.

Pero las investigaciones de la Prensa francesa, por un lado, y las pesquisas de la policía neozelandesa, por otro, empezaron a encajar. Así, se pudo saber que no fueron dos, sino tres, los equipos enviados a Nueva Zelanda. Este tercer equipo, compuesto por un capitán y un sargento del citado centro de Aspretto, fue el que colocó los explosivos. Ambos agentes se encuentran ocultos y protegidos por las autoridades francesas, situación en la que permanecerán, segú se desprende de las declaraciones efectuadas por Laurent Fabius el pasado domingo.

La DGS y Greenpeace: "viejos conocidos"

Aunque el hundimiento del "Raimbow Warrios" ha sido la acción más grave llevada a cabo por la DGSE contra Greenpeace, el almirantazgo francés tiene un largo historial para impedir las protestas de la organización ecologista en aguas del Pacífico Sur.

En una conferencia de prensa celebrada el 12 de agosto, el presidente del Consejo Internacional de **Greenpeace**, David McTaggart, denunció algunas de estas actuaciones de la marina francesa contra su organización. En 1972, un barco de **Greenpeace** fue abordado en las proximidades de Mururoa por el dragaminas "La Pamploneuse", causándole graves daños y llevándole prisionero a la isla de Tahití. Al año siguiente, otro barco fue abordado y sus tripulantes apaleados. Como ambos abordajes se produjeron en aguas internacionales, **Greenpeace** acusó de piratería al Gobierno francés que, después de varios recursos, quedó exculpado. Estas denuncias y la intervención de Australia y Nueva Zelanda obligaron a que los ensayos nucleares franceses se realizasen en el subsuelo en lugar de en la atmósfera. Una pequeña victoria que, al parecer, los militares franceses no perdonan a **Greenpeace**.□

Neocolonialismo francés en el Pacífico

Francia es el único país imperialista con una fuerte presencia en el Pacífico sur. Sus posesiones en esta región es lo que queda del imperio francés, que en 1939 comprendía unos 30 países e islas en todos los continentes. El imperialismo francés parece dispuesto a defender a cualquier precio sus dominios sobre **Nueva Caledonia, Polinesia,** las islas **Wallis** y **Futuna** y el talón de **Mururoa;** estos son los restos de su antigua "grandesse".

Si bien esta zona del Pacífico no es, al menos de momento, escenario de ningún enfrentamiento entre los dos bloques, su importancia estratégica en el control de las comunicaciones entre los océanos Indico y Pacífico es considerable para las potencias occidentales. Francia, miembro de la OTAN, dispone de una gran plataforma marítima en esta parte del mundo.

En este sentido, la negativa a conceder la independencia a Nueva Caledonia, donde la reivindicación de autodeterminación y la lucha encabezada por el Frente de Liberación Nacional Kanako Socialista (FLNKS) es cada vez mayor, está motivada por los intereses estratégicos franceses.

El pequeño atolón de Mururoa —su superficie es menor de 63 kilómetros— sirve de banco de pruebas para los ensayos nucleares franceses. Aquí es donde Francia prueba las cabezas nucleares de su fuerza de disuasión y donde, según se sospecha, investiga con la bomba de neutrones. Desde 1966 Francia ha podido realizar entre 60 y 100 explosiones nucleares, primero, en la atmósfera, y, a partir de 1975, en el subsuelo. El número exacto de estas pruebas es difícil de determinar, puesto que Francia se niega a comunicar las fechas de sus ensayos nucleares y a confirmar los realizados.

A primeros del pasado mes de agosto, los 14 países de la zona firmaron un tratado de desnuclearización del Pacífico Sur. Las declaraciones de Mitterrand y Fabius en favor de continuar el rearme de Francia como potencia nuclear y proseguir con sus ensayos nucleares demuestran el desprecio hacia los intereses soberanos de dichos países.

En la más pura de las tradiciones neo-colonialistas, Mitterrand ha prometido, durante su reciente viaje a Mururoa, que además de la radiactividad producida por las explosiones nucleares francesas, los países de la región podrán participar en un programa de cooperación civil con Francia. Dicho programa, en el que se invita a los expertos de estas naciones a trabajar con sus colegas franceses, tendrá por objeto la extensión de la lengua y cultura francesas en esa zona del Pacífico.□